

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
для специальности: 1-24 81 03 «Правовое регулирование
внешнеэкономической деятельности»

2017

Автор-составитель: М.Ю. Макарова, старший преподаватель кафедры международного права Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Рецензенты: Заведующий кафедрой правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент Матузяник Н.П.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет», кандидат юридических наук, доцент Манкевич И.П.

РАССМОТРЕН И РЕКОМЕНДОВАН К УТВЕРЖДЕНИЮ

заседание кафедры международного права учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» 29.09.2017г., протокол № 3.

УТВЕРЖДЕН

Заседание Научно-методического совета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» 20.10.2017 г., протокол № 2.

Регистрационный №УД-003-17/э.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	37
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	49
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	79

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (далее – ЭУМК) по учебной дисциплине «Международный гражданский процесс» составлен для обучающихся на второй в ступени высшего образования 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности».

ЭУМК составлен для обеспечения доступа обучающихся к учебной, научной, иной литературой, учебным программами, учебно-методической документации, учебно-методическим, информационно-аналитическими материалам по учебной дисциплине «Международный гражданский процесс».

Основные цели ЭУМК:

- разработка и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, адекватных компетентностному подходу;
- планирование, организация и методическое обеспечение управляемой самостоятельной работы студентов;
- совершенствование методики преподавания учебной дисциплины «Международный гражданский процесс» и повышение качества образовательного процесса;
- усиление взаимосвязи образовательного процесса с научно-исследовательской работой обучающихся;
- обеспечение профессиональной направленности преподавания учебной дисциплины «Международный гражданский процесс».

ЭУМК по учебной дисциплине «Международный гражданский процесс» включает: учебную программу, конспект лекций, материалы для проведения практических занятий, задания для управляемой самостоятельной работы, примерные тестовые задания, примерный перечень вопросов к экзамену.

В [учебной программе](#) приводятся требования к освоению учебной дисциплины, общее количество часов и количество аудиторных часов, отводимое на изучение учебной дисциплины, форма получения высшего образования, распределение аудиторного времени по видам занятий, курсам и семестрам; формы текущей аттестации по учебной дисциплине; содержание учебного материала и другая значимая информация.

Особое значение имеет учебно-методическая карта, изучив которую, обучающийся может получить сведения о теоретических вопросах тем учебной дисциплины, которые планируется рассматривать на лекционных и семинарских занятиях, а также вопросах, которые предлагаются для самостоятельного изучения обучающимися. В столбце, расположенном напротив каждой темы в учебно-методической карте, указана литература, рекомендованная для ее успешного освоения.

В списке основной литературы, который содержится в учебной программе, приведены только те источники, которые имеются в библиотеке Международного университета «МИТСО».

В [теоретическом разделе](#) содержится краткий курс лекций, который позволит актуализировать знания, полученные на лекциях при подготовке к экзамену.

В [практическом разделе](#) содержатся план проведения практических занятий.

В [разделе, посвященном контролю знаний](#), размещены задания управляемой самостоятельной работы обучающихся. В этом же разделе можно ознакомиться с критериями оценки ее выполнения, а также примерным перечнем вопросов к экзамену.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Понятие международного гражданского процесса. Источники международного гражданского процесса

В настоящее время в Республике Беларусь значительно возрастает роль процессуальных отношений, в которых присутствует иностранный элемент. Важными факторами являются усиление процесса миграции, расширение контактов между гражданами Республики Беларусь и иностранными гражданами, заключение внешнеэкономических контрактов.

Первоначально термин «МГП» использовался для обозначения совокупности процессуальных норм, применяемых судом при рассмотрении споров, в которых присутствовал иностранный элемент. В теории по вопросу понятия МГП нет единодушного мнения. Существуют различные подходы к определению МГП и его сущности. Термин «международный гражданский процесс» носит условный характер.

Ученые-юристы включают в понятие МГП это комплексное понятие, совокупность вопросов процессуального характера, связанных с защитой прав иностранцев и иностранных юридических лиц в суде. В судах осуществляется процессуальная деятельность суда и участников судопроизводства по рассмотрению и разрешению гражданских дел, в которых участвует иностранный элемент, исполняются иностранные судебные поручения и иностранные судебные решения. Наряду с судебным порядком рассмотрения споров относят и вопросы рассмотрения споров в порядке арбитража, а также вопросы, возникающие в процессе обеспечения нотариатом и другими юрисдикционными органами прав и законных интересов участников международного гражданского оборота.

Предмет международного гражданского процесса - совокупность всех норм национального права, распространяющихся на процессуальные правоотношения с участием иностранного элемента.

МГП представляет собой совокупность международных и национальных правовых норм, регулирующий деятельность судов и участников судопроизводства по рассмотрению и разрешению дел, вытекающих из гражданских и связанных с ним правоотношений, с участием иностранных лиц; порядок исполнения судебных постановлений иностранных судов в Республике Беларусь; а также вопросы несудебной защиты прав и законных интересов иностранных лиц.

Вопросы международного гражданского процесса неразрывно связаны с регулированием самого содержания хозяйственных, гражданско-правовых,

семейных, трудовых и иных отношений с иностранным элементом. Связь гражданского правоотношения с иностранным государством выражается в том, лица, участвующие в деле, имеют гражданство иностранного государства; лица, участвующие в деле, проживают на территории иностранного государства, а предмет спора находится на территории Республики Беларусь; стороны заключили договор на территории иностранного государства; предмет спора находится на территории иностранного государства.

Предмет правового регулирования МГП — процессуальная деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел, осложненных иностранным элементом. В МГП метод правового регулирования — императивно-диспозитивный.

Во многих государствах нормы международного гражданского процесса регулируются законами и кодексами о международном частном праве. В США и Великобритании действуют не кодификации по вопросам международного частного права, а отдельные законы в области международного гражданского процесса. Законы о международном частном праве Грузии, Венгрии, Турции содержат правила международного гражданского процесса. Особенностью Швейцарского и Румынского законов является наличие в них раздела о международном арбитраже. В России, Армении, Казахстане, Киргизии, Узбекистане традиционно нормы МГП включаются в национальные процессуальные кодексы и другие нормативные акты, содержащие процессуальные нормы.

К источникам международного гражданского процесса относятся национальное законодательство, международные обычаи, международное законодательство (международные конвенции), судебная и арбитражная практика, доктрина или научно-правовые исследования.

Источники МГП охватывают широкий круг нормативных правовых актов Республики Беларусь и международные договоры. Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Суды общей юрисдикции, рассматривая дела с участием иностранных лиц, применяют такие универсальные международные договоры, как Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.; Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.; Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, 1961 г.; Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 г.; Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам 1970 г. и др.

Используются и региональные международные договоры по вопросам правовой помощи и правовых отношений государств СНГ. Это, в частности:

- Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 г.;
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.;
- Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.

Беларусь также заключила ряд двусторонних международных договоров о правовой помощи с Литвой, Латвией, Китаем, Польшей, Вьетнамом, Ираном, Сербией, Турцией и другими государствами. Кроме того, наша страна признала правопреемство в отношении двусторонних договоров, заключенных СССР (например, с Венгрией). Следует отметить, что Беларусь признала правопреемство в отношении двусторонних договоров с Финляндией и Италией. Вместе с тем на практике в настоящее время при рассмотрении дел, оказании правовой помощи указанные страны используют Конвенцию о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 г.

Конституция Республики Беларусь является источником международного гражданского процесса (ст. 8, ст. 11, ст. 60 и др.)

Источниками МГП являются ГПК и ХПК. Нормы МГП содержатся в гл. 41 ГПК Правила международного гражданского процесса (ст. 541 - 561 ГПК). Приложение 4 к ГПК регулирует исполнение в Республике Беларусь судами решений иностранных судов и арбитражей (третейских судов), если стороной по делу является гражданин, не являющийся предпринимателем, осуществляющим свою деятельность без образования юридического лица. В ХПК производству по делам с иностранным элементом посвящены гл. 27 Производство по рассмотрению хозяйственных (экономических) споров и иных дел с участием иностранных лиц (ст. 235 - 244 ХПК) и гл. 28 Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст. 245 - 250 ХПК).

Нормы МГП являются составной частью ГПК, ХПК, ГК, КоБС. Деятельность международного арбитражного (третейского) суда регулируется Законом Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде».

К источникам международного гражданского процесса можно отнести судебную практику. Понятие судебной практики определяется как 1) деятельность судов по применению законов при разрешении конкретных дел и 2) как определённая тенденция разрешения судами отдельных категорий

дел с учётом вступивших в законную силу решений судов, прежде всего судов высшей инстанции.

К источникам МГП относится судебная практика, выраженная в форме постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. Важное значение имеет постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.10.2011 г. № 21 "О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц".

Сущность международного гражданского процессуального права раскрывается в его принципах. Под принципами МГП понимают фундаментальные его положения, отражающие его специфику, качественные особенности, основополагающие правовые идеи, выраженные в процессуальном праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие и выявляющие его содержание и закономерности судопроизводства.

Классификацию принципов гражданского процессуального права проводят по следующим основаниям.

- принципы, закрепленные в Конституции Республики Беларусь (например, принцип неприкосновенности судей - ст. 110);

- принципы, закрепленные в Конституции Республики Беларусь и развитые в отраслевом законодательстве (принцип осуществления правосудия только судом - ст. 109 Конституции; ст. 9 ГПК; ст. 10 ХПК);

- принципы, закрепленные в ГПК (в частности, принцип неизменяемости первоначальной подсудности - ст. 547);

- принципы, содержание которых выводится из смысла процессуального законодательства, совокупности норм (принцип диспозитивности - ст. 18 ГПК).

- - организационные принципы, т.е., определяющие устройство гражданских (арбитражных) судов (ст. 9 ГПК; ст. 10 ХПК; ст. 21 ГПК; ст. 14 ХПК; ст. 11 ГПК; ст. 12 ХПК; ст. 17 ГПК; ст. 21 ХПК; ст. 10 ГПК; ст. 11 ХПК; ст. 16 ГПК; ст. 20 ХПК; ст. 12 ГПК; ст. 15 ХПК);

- функциональные принципы, т.е., определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса (ст. 18 ГПК; ст. 19 ГПК; ст. 19 ХПК; ст. 10 ГПК; ст. 11 ХПК; ст. 22 ГПК; ст. 23 ГПК; ст. 28 ХПК; ст. 12 ГПК; ст. 15 ХПК; ст. 20 ГПК; ст. 24 ХПК; ст. 16 ГПК; ст. 20 ХПК; ст. 15 ГПК; ст. 16 ХПК).

Кроме того, МГП присущи специальные принципы, среди них:

- принцип о законе суда (*lex fori*). Заключается в том, что суд, рассматривая дело с иностранным элементом, должен руководствоваться процессуальными правилами своего государства.
- принцип приоритета международных договоров;
- принцип взаимности;
- принцип свободы доступа иностранных лиц в суды, уравнивание их в правах в судебном процессе с собственными гражданами;
- принцип предоставления юрисдикционного иммунитета иностранному государству;
- принцип соблюдения юрисдикции иностранных судов;
- принцип интернационализации процесса.

Тема 2. Международная подсудность

С помощью термина «международная подсудность гражданских дел» разграничивается компетенция между судами разных государств по рассмотрению споров, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица.

В международном гражданском процессе принято выделять следующие критерии определения подсудности гражданских дел с участием иностранного элемента: гражданство сторон спора (спор компетентен рассматривать суд того государства, гражданином которого является одна из сторон); место жительства (пребывания) ответчика и истца; место нахождения недвижимости; место причинения вреда; место исполнения договора и др.

Каждое государство определяет пределы компетенции своих судов по гражданским делам с участием иностранного элемента. В том случае, если в споре участвуют лица разных государств, то действуют либо коллизионные нормы, либо международные договоры.

В соответствии со ст. 544 ГПК Республики Беларусь подсудность белорусским судам гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей, определяется законодательством Республики Беларусь, если иное не установлено международными договорами Республики Беларусь или письменным соглашением сторон.

Существуют три основные системы определения подсудности:

- по признаку гражданства сторон спора;
- подсудность определяется по месту жительства или пребывания ответчика, а в определенных законом случаях – истца;

- по признаку «присутствия» ответчика.

Соглашение о подсудности, заключенное с соблюдением требований закона, обязательно для сторон. ГПК не предусматривает права стороны в одностороннем порядке изменить условия договора о подсудности.

Определение компетенции общих судов по делам с иностранным элементом строится преимущественно с использованием территориального критерия места жительства (нахождения) ответчика. По общему правилу подсудность, установленная правилами о подсудности или подсудности по выбору истца, может быть изменена по соглашению сторон.

Общее правило определения подсудности гражданских дел с участием иностранцев сводится к тому, что белорусским судам подсудны дела по искам, предъявляемым к ответчикам (независимо от их гражданства), имеющим место жительства (место пребывания) в Республике Беларусь. Судам Республики Беларусь подсудны также дела по искам к иностранным гражданам и лицам без гражданства, если они имеют место жительства на территории Республики Беларусь, и к иностранным юридическим лицам, если в Республике Беларусь находится орган управления, представительство или филиал такого юридического лица.

Наряду с этим допускается рассмотрение белорусскими судами некоторых категорий гражданских дел по выбору истца (альтернативная подсудность).

Выбор между несколькими судами, которым подсудно гражданское дело, принадлежит истцу.

В Республике Беларусь есть гражданские дела, которые относятся к исключительной компетенции судов Республики Беларусь. В частности, это дела по искам о праве на строение, об освобождении имущества от ареста, о порядке пользования земельным участком, если строения, имущество или земельные участки находятся на территории Республики Беларусь. Следовательно, иностранцы — собственники строений, расположенных в Республике Беларусь, независимо от места своего жительства для защиты прав на строение должны обращаться в соответствующий белорусский суд.

Законодательство и практика большинства государств допускают так называемую договорную подсудность. В соответствии со ст. 546 ГПК, подсудность дела суду Республики Беларусь или иностранному суду может определяться письменным соглашением сторон. Если при наличии соглашения о подсудности дела иностранному суду производство в соответствии с общими правилами подсудности, предусмотренными ГПК, было возбуждено в суде Республики Беларусь, он прекращает производство по делу в случае заявления ответчиком соответствующего ходатайства до

изложения возражений по существу иска. Исключительная подсудность не может быть изменена соглашением сторон.

Соглашения сторон, устанавливающие выбор судебного органа, который будет должно рассмотреть спор, в изъятие из действующих правил подсудности, называются пророгационными и дерогационными соглашениями. Пророгационное соглашение – это соглашение, согласно которому дело, неподсудное суду данного государства передается на рассмотрение этому суду. В международном гражданском процессе пророгационные соглашения допускаются, как правило, в случаях, когда речь идет о внешнеэкономических сделках (договоры купли-продажи товаров, договоры подряда, комиссии и т. п.). Дерогационное соглашение – это соглашение, согласно которому, спор, подлежащий рассмотрению судом определенного государства, передается на рассмотрение суда другого государства.

Соглашением сторон не может быть изменена лишь исключительная территориальная подсудность, а также родовая подсудность (например, стороны не вправе путем заключения договора о подсудности передать свой спор на рассмотрение в Верховный Суд Республики Беларусь).

Возможны ситуации, когда применительно к одному и тому же спору объявляются компетентными два или несколько судебных учреждений различных стран. Это так называемый «конфликт юрисдикций». «Конфликт юрисдикций» разрешается в международном праве государств посредством заключения многосторонних и двусторонних соглашений.

Причинами конфликта юрисдикций являются: изолированность национальной судебной системы; недобросовестные действия участников гражданско-правового спора; различный подход национального судебного законодательства к идентичности исков.

В соответствии со ст. 547 ГПК, дело, принятое судом Республики Беларусь к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, даже если в дальнейшем оно стало подсудным иностранному суду.

Если спор по правилам ГПК подсуден только суду Республики Беларусь, он рассматривает дело и выносит решение даже в случаях, когда тождественное дело находится в производстве иностранного суда или уже рассмотрено этим судом. При двойной подсудности спора дело в суде Республики Беларусь подлежит прекращению, если тождественное дело в суде иностранного государства было возбуждено ранее.

В соответствии со ст. 549 ГПК, если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что дело подсудно суду иностранного государства и иное не установлено законодательством и международным

договором, суд обязан прекратить производство по делу. Если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что дело относится к исключительной подсудности суда Республики Беларусь, однако на рассмотрении суда другого государства находится тождественный спор, суд обязан продолжить рассмотрение дела по существу.

Тема 3. Правовое положение зарубежных участников гражданского процесса

Процессуальное равноправие иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь закреплено как принцип международного гражданского процесса (ст. 542 ГПК). Кроме того, Республика Беларусь является участницей Конвенции о международном доступе к правосудию, заключенной в Гааге 25 октября 1980 г.

Законодательство Республики Беларусь гарантирует право иностранцам на обращение в суд с целью защиты их законных прав и охраняемых законом интересов. ГПК и ХПК устанавливает для зарубежных участников процесса национальный режим в области защиты их прав и охраняемых законом интересов, т.е. предоставляет им такие же права, как и отечественным физическим и юридическим лицам. Предоставление национального режима не связывается с проживанием иностранцев в Республике Беларусь, следовательно, он предоставляется и тем, кто проживает за границей.

Ст. 60 Конституции каждому гарантирует защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. Ст. 11 Конституции провозглашает, что иностранные граждане и лица без гражданства на территории Беларуси пользуются правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами. Статья 541 ГПК устанавливает, что иностранные граждане и лица без гражданства имеют право беспрепятственного обращения в суды Республики Беларусь и пользуются в них всеми гражданскими процессуальными правами наравне с гражданами Республики Беларусь».

Предоставление иностранным гражданам и лицам без гражданства национального режима носит безусловный характер. В законодательстве Республики Беларусь не содержится каких-либо ограничений или условий для иностранцев, выполнение которых необходимо для обращения в суд. Отказ в принятии искового заявления иностранца (ст. 245, 246 ГПК; ст. 163

ХПК) или возвращение искового заявления (ст. 164 ХПК) возможны только по основаниям, предусмотренным законом.

Субъекты международного гражданского процесса должны обладать процессуальной правоспособностью и дееспособностью.

Право- и дееспособность иностранного лица определяются по личному закону данного лица. Юридический статус иностранного физического лица определяется по праву страны, гражданином которой он является или в которой постоянно проживает (лицо без гражданства). Процессуальная дееспособность гражданина определяется законодательством того государства, гражданином которого он является, лица без гражданства — законодательством государства, в котором он имеет постоянное место жительства, а при отсутствии такового — законодательством государства места его пребывания (ст. 550 ГПК).

Процессуальная правоспособность юридического лица определяется по закону государства, на территории которого оно учреждено.

Гражданская правоспособность иностранных организаций, не являющихся юридическими лицами по иностранному праву, определяется по праву страны, где организация учреждена (ст. 1110 ГК). Юридический статус иностранного лица-предпринимателя определяется по законодательству той страны, где оно зарегистрировано как предприниматель.

Иностранцы вправе на общих основаниях выступать в суде по гражданским делам в качестве любого участника процесса (истца, ответчика, третьего лица и т. п.). Иностранцы-участники гражданского процесса в Республике Беларусь наделены правом знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам. Если иностранец не владеет или не достаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то согласно ст.16 ГПК, ему «обеспечивается право ознакомиться с материалами дела и участвовать в судебных действиях через переводчика, а также право выступать в суде на языке, которым они обычно пользуются». Иностранцы-участники гражданского процесса в судах Республики Беларусь наделены правом заявлять разного рода ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе процесса вопросам. Иностранцы как и граждане Беларуси наделены правом обжаловать судебные решения по гражданскому делу в вышестоящий суд (кассационную инстанцию) в десятидневный срок с момента вынесения судебного решения по конкретному делу.

Правительство Республики Беларусь может устанавливать ответные ограничения (реторсии) в отношении граждан и юридических лиц тех государств, в которых допускаются специальные ограничения гражданских процессуальных прав граждан и юридических лиц Республики Беларусь. Возможность ответных ограничений не означает предоставления иностранцам гражданских процессуальных прав на основе взаимности: при рассмотрении конкретных дел суды не должны требовать от иностранца подтверждения того, что в государстве его гражданства гражданам Республики Беларусь предоставляются гражданские процессуальные права наравне с собственными гражданами этого государства.

Как и граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и юридические лица могут выступать в суде как лично, так и через представителей, причем ГПК Республики Беларусь предоставляет им возможность воспользоваться услугами как иностранных представителей, так и представителей Республики Беларусь (ст. 551 ГПК)). Иностранные граждане могут поручить ведение своих дел специализированной коллегии адвокатов – Белинюрколлегии, функцией которой является оказание юридической помощи гражданам и организациям Республики Беларусь за границей, а также иностранным гражданам и организациям.

В белорусском суде представителем иностранца может быть не только адвокат, но и консул. Согласно ст. 552 ГПК должностные лица консульских учреждений иностранных государств (консульские должностные лица) вправе представлять без поручения и доверенности интересы своих граждан в судах Республики Беларусь, если эти граждане в связи с отсутствием или по другим уважительным причинам не имеют возможности защищать свои права и интересы. Такое представительство может продолжаться до тех пор, пока гражданин не поручит ведение дела другому представителю или не возьмет защиту своих прав и интересов на себя.

Правовое положение государства характеризуется такой особенностью, как судебный иммунитет от иностранной юрисдикции, под которым понимается изъятие государства из-под юрисдикции другого государства. Прежде всего это объясняется действием международно-правового принципа суверенитета и равенства государств, их независимостью друг от друга, что выражается в формуле «равный над равным не имеет власти» (*par in parem imperium non habet*).

Гражданский процессуальный кодекс базируется на теории абсолютного иммунитета. Так, в силу ст. 553 ГПК предъявление иска к иностранному государству, обеспечение иска и обращение взыскания на имущество иностранного государства, находящееся в Республике Беларусь,

могут быть допущены лишь с согласия компетентных органов данного государства (отказ от иммунитета).

Иностранное государство обладает судебным иммунитетом. Элементами судебного иммунитета государств являются: неподсудность одного государства суду другого государства (судебный иммунитет в узком смысле); иммунитет от принятия мер по обеспечению иска; иммунитет от принудительного исполнения решения суда (ст. 553 ГПК, ст. 239 ХПК)

В соответствии со ст. 555 и 556 ГПК на особом положении в Республике Беларусь находятся представители иностранных государств:

1) руководители и персонал дипломатических представительств иностранных государств или международных межправительственных организаций:

- аккредитованные в Республике Беларусь главы дипломатических представительств иностранных государств;

- лица, относящиеся к членам дипломатического персонала упомянутых представительств.

Перечень случаев, когда они не пользуются судебным иммунитетом, установлен в ч. 2 ст. 555 ГПК

2) иные лица, в частности, руководители и отдельные категории персонала международных межправительственных организаций, которые пользуются дипломатическим иммунитетом в силу закона, международного договора Республики Беларусь:

- совместно проживающие с вышеназванными лицами члены их семей;

- сотрудники консульских учреждений иностранных государств и некоторые другие лица: главы консульских учреждений иностранных государств и другие консульские должностные лица;

- иностранные граждане, являющиеся членами административно-технического и обслуживающего персонала дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств в Республике Беларусь

По делам, возникающим в отношении действий, совершаемых ими при осуществлении служебных функций, не могут быть ответчиками в судах Республики Беларусь:

1) главы консульских учреждений иностранных государств и другие консульские должностные лица;

2) иностранные граждане, являющиеся членами административно-технического и обслуживающего персонала дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств в Республике Беларусь, а также иные лица, приравненные к ним в силу закона,

международного договора Республики Беларусь, которые исключены из юрисдикции судов Республики Беларусь (ч. 1 ст. 556 ГПК).

Однако перечисленные лица в любом случае отвечают по искам, предусмотренным частью второй ст. 555 ГПК, и по искам о возмещении вреда, причиненного на территории Республики Беларусь дорожно-транспортным происшествием.

Исключение составляют случаи: когда представляемое государство прямо отказалось от иммунитета в отношении соответствующих лиц либо международные межправительственные организации отказались от иммунитета в отношении своих служащих; когда указанные лица возбудили дело в суде Республики Беларусь. В этом случае суду подсудны любые встречные иски к ним (ст. 558 ГПК).

Тема 4. Доказывание и доказательства в гражданских делах с иностранным элементом

Установление фактических обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон – одно из необходимых условий, обеспечивающих вынесение судом законного и обоснованного решения по делу и осуществление задач гражданского судопроизводства.

Одной из важнейших гарантий эффективного правосудия является обязанность суда вынести законное и обоснованное судебное решение, что подразумевает подтверждение выводов суда соответствующими доказательствами и отражение действительных правоотношений сторон.

Судебное доказывание является важнейшей частью судебной деятельности. С помощью доказывания суд осуществляет применение соответствующих норм права к достоверно установленным обстоятельствам дела. Судебное доказывание – это прежде всего умственная деятельность, мыслительный процесс. Познание фактов здесь осуществляется чувственным (непосредственным) и рациональным (опосредованным) путем. Указанные формы познания неразрывно связаны между собой.

Судебное доказывание – это не только умственная, но и процессуальная деятельность, характер которой определяется нормами гражданского процессуального законодательства, подробно регламентирующими весь процесс доказывания по гражданскому делу. В частности, в ГПК определены понятия доказательств и средств доказывания (ст. 178), перечислены лица, на которых лежит обязанность доказывания (ст. 179), сформулированы правила относимости и допустимости доказательств (ст. 180, 181), указаны основания освобождения от доказывания (ст. 182) и др. 4. Процесс судебного доказывания складывается из ряда элементов, органически связанных между собой. 141 Первый элемент судебного

доказывания – определение предмета доказывания по делу, т.е. определение круга фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела. Второй элемент судебного доказывания – собирание доказательств. Это комплексное понятие включает в себя процессуальные действия по выявлению, истребованию и представлению доказательств. Третий элемент судебного доказывания – исследование, проверка доказательств. Собранные по делу доказательства должны быть исследованы, проверены в судебном заседании как судом, так и другими участниками процесса. Исследовать доказательства по делу – это значит заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов и т.п. Четвертый элемент судебного доказывания – оценка доказательств. Будучи неотъемлемой частью всего процесса судебного доказывания, оценка касается всех без исключения доказательств. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом (ч. 1 ст. 241 ГПК). 5. В сферу судебного доказывания вовлекается большой круг участников процесса. Поэтому важно определить, кто из них является субъектом судебного доказывания. Исходя из анализа норм гражданского процессуального законодательства, следует прийти к выводу, что субъектами судебного доказывания в гражданском процессе являются стороны (заявители), третьи лица, их представители, прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц. Субъектом судебного доказывания является также и суд, который определяет предмет доказывания по делу, оказывает юридически заинтересованным в исходе дела лицам содействие в собирании доказательств, обеспечивает исследование и оценку всех доказательств по делу. Судебное доказывание в гражданском процессе – это регламентированная законом деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по определению предмета доказывания, собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств, необходимых для выяснения действительных обстоятельств дел и решения других задач гражданского судопроизводства.

Целью судебного доказывания является всестороннее, полное, объективное выяснение с помощью доказательств всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами, как определяет закон (ст. 178 ГПК), являются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые получены в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания. Истина по гражданскому делу может быть достигнута

только при правильном построении процесса судебного доказывания. В соответствии со ст. 178 ГПК доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы. Доказательства – это фактические данные, которые получены судом из предусмотренных законом средств доказывания. К ним, согласно ч. 2 ст. 178 ГПК, относятся: объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, доказательства в гражданском процессе – это полученные из предусмотренных законом средств доказывания любые фактические данные, на основе которых суд с соблюдением определенной процессуальной формы устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Совокупность юридических фактов, от установления которых зависит разрешение дела по существу в процессуальной науке принято называть предметом доказывания. В соответствии со ст. 177 ГПК Республики Беларусь предметом доказывания в гражданском процессе являются все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Не все юридические факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, входят в предмет доказывания. Согласно ст. 182 ГПК, не подлежат доказыванию и не входят в предмет доказывания две категории фактов – общеизвестные факты и преюдициально установленные факты. Общеизвестные факты – это факты, которые известны достаточно широкому кругу лиц, в том числе суду, рассматривающему дело, сторонам и другим участникам процесса. Закон (ч. 1 ст. 182 ГПК) предоставляет суду право признать тот или иной факт общеизвестным. При установлении фактических обстоятельств дела существенное значение имеет такая юридическая категория, как преюдиция, т.е. истинность определенных фактов (преюдициальные факты). Преюдициально установленные факты – это факты, установленные ранее вынесенным и вступившим в законную силу решением или приговором суда по другому делу. В соответствии с ч. 2 ст. 182 ГПК факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по одному гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица или их правопреемники. В результате исследования фактических обстоятельств по делу должна быть установлена объективная истина.

Закон (ч. 1 ст. 179 ГПК) закрепляет общее правило распределения обязанностей по доказыванию в гражданском процессе: «Каждая сторона

доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений». В соответствии с этим правилом истец, предъявляя иск, доказывает факты, которыми обосновываются его исковые требования. В свою очередь ответчик доказывает факты, подтверждающие его возражения против иска. Конкретные правила распределения обязанностей по доказыванию содержатся в нормах материального права. Для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует указанным лицам по их ходатайству в истребовании доказательств, когда представление таких доказательств для них невозможно.

При применении права к юридическим доказательствам, с помощью которых устанавливаются фактические обстоятельства по делу, к ним предъявляются определенные процессуальные требования (относимости, допустимости, достоверности и полноты).

Доказательствами в гражданском процессе могут быть любые фактические данные. Однако суд в соответствии с ч. 1 ст. 180 ГПК принимает к рассмотрению только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела. В этом суть правила относимости доказательств.

Допустимость предполагает использование доказательств, установленных процессуальными нормами. В процессе собирания доказательств суд (наряду с правилом относимости доказательств) должен руководствоваться также правилом допустимости средств доказывания. Смысл данного правила в том, что факты, которые по закону должны быть подтверждены с помощью определенных средств доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания (ст. 181 ГПК).

Достоверность доказательств предполагает истинность знаний о факте и его объективная реальность.

Все собранные по делу доказательства подлежат оценке. На основе оценки доказательств судом делается вывод о доказанности или недоказанности фактов, подлежащих установлению по делу. Правильная оценка доказательств имеет важное значение для вынесения законного и обоснованного решения. Оценить доказательство – это значит прежде всего определить его достоверность, т.е. выяснить, соответствует ли содержание этого доказательства действительности, правильно ли оно отражает обстоятельства, имеющие значение для дела.

Лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств станет впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

Соответствующее ходатайство может быть заявлено как до, так и после возбуждения гражданского дела в суде (ч. 1 ст. 234 ГПК).

Тема 5. Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект)

В гражданско-правовых отношениях с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц стороны могут сами выбрать применимое право. Стороны могут избрать применимое право как для договора в целом, так и для отдельных его частей. Соглашение сторон о выборе права должно быть явно выражено или прямо вытекать из условий договора и обстоятельств дела, рассматриваемых в их совокупности.

В случае если отсутствует выбор применимого права самими сторонами, судом должны применяться коллизионные нормы, установленные международными договорами Республики Беларусь. Если нет ни соглашения, ни международного договора, применимое право определяется на основании законодательства. Право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо осложненным иным иностранным элементом, определяется на основании Конституции Республики Беларусь, законодательных актов, международных договоров и не противоречащих законодательству Республики Беларусь международных обычаев. Если невозможно определить право, подлежащее применению, применяется право, наиболее тесно связанное с гражданско-правовыми отношениями, осложненными иностранным элементом (ст. 1093 ГК).

Кроме того, определение применимого иностранного права производится на основании международных договоров. Применимое иностранное право может определяться на основании не противоречащих законодательству Республики Беларусь международных обычаев.

В континентальных странах в большинстве случаев содержание иностранного права поэтому устанавливается судьей *ex officio*.

Установление содержания норм иностранного права подчиняется правилам, установленным ст.1095 ГК Республики Беларусь, которые сводятся к следующему: суд или иной государственный орган устанавливает содержание применяемого права. У нас иностранное право рассматривается как правовая категория, т.е. юридически обязательные предписания. Бремя доказывания содержания иностранного права лежит на той стороне, которая ссылается на иностранное право.

Так, ст. 1095 ГК предусматривает, что при применении иностранного права суд или устанавливает содержание его норм в соответствии с их

официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. В целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением к Министерству юстиции, иным компетентным государственным органам Республики Беларусь, в том числе находящимся за границей, либо привлечь экспертов. Лица, участвующие в деле, вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм. Таким образом, материальное право принятия мер по установлению норм иностранного права относит к обязанности суда.

В ст. 37 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном суде» закрепляется, что при применении иностранного права состав международного арбитражного суда устанавливается содержанием его нормы в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктрины в соответствующем иностранном государстве. Стороны обязаны представлять доказательства, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений, и иным образом содействует составу международного арбитражного суда в установлении содержания этих норм.

При установлении содержания иностранного права значение имеет Европейская конвенция об информации о зарубежном праве (Заключена в г. Лондоне 7 июня 1968 г.) и другие международные договоры, регулирующие порядок получения информации о зарубежном праве.

Согласно Европейская конвенция об информации о зарубежном праве каждое договаривающееся государство создает на своей территории специальный орган (его обязанности могут быть возложены на любую существующую организацию), в который в случае необходимости обращаются суды за информацией о праве этого государства. Специальный орган либо сам готовит ответ, либо передает запрос в другой официальный компетентный орган. Информация передается безвозмездно.

Нельзя исключать ситуацию, когда, не смотря на все принятые меры, содержание норм иностранного права не удалось установить. В этом случае суд применяет соответствующие нормы права Республики Беларусь (ст. 26 ХПК, ст. 1095 ГК).

В соответствии со ст. 1 Европейской конвенции об информации о зарубежном праве 1968 г. государства-участники принимают на себя обязанность предоставлять друг другу в соответствии с положениями Конвенции информацию о своем праве и судебном производстве в

гражданских и коммерческих областях, а также о своих юридических органах. Положения об информированности о зарубежном праве содержатся и в других международных документах.

В белорусском праве предусмотрен механизм для обмена правовой информацией – с целью использования ее судами и иными правоприменительными органами. Это дипломатический порядок, официальные запросы через Министерство юстиции Республики Беларусь, непосредственные сношения судов разных государств друг с другом и иными компетентными органами.

Как показывает практика, Министерство юстиции Республики Беларусь – наиболее часто используемый источник получения информации об иностранном праве. Это орган, в который суды обращаются в первую очередь, когда при рассмотрении конкретного дела необходимо установить содержание иностранного права. В то же время судебная практика свидетельствует о том, что в нынешних условиях обращение в министерство юстиции – наименее эффективный способ получения такой информации из-за отсутствия соответствующих текстов законов иностранных государств.

Национальное право допускает применение иностранного права, устанавливает порядок его применения и очерчивает допустимые границы его применения на своей территории путем введения институтов «оговорки о публичном порядке» и «императивных норм».

Тема 6. Оказание правовой помощи судами

Международная правовая помощь по гражданским делам – совокупность действий, совершаемых компетентными национальными органами и должностными лицами одного государства, по оказанию содействия в осуществлении правосудия по гражданским делам и совершении внесудебных юридически значимых действий соответствующим органом и должностным лицом другого государства, регламентированных комплексом международных и внутригосударственных юридических норм.

Классификация международной правовой помощи:

- в зависимости от правового основания: международная правовая помощь в рамках заключенного международного договора; международная правовая помощь в отсутствие международного договора;

- по содержанию: международная правовая помощь по гражданским делам; международная правовая помощь по семейным делам; международная правовая помощь по уголовным делам и т. д.

К формам международной правовой помощи по гражданским делам относятся судебные и внесудебные действия, по поводу совершения которых вступают в сношения компетентные органы государств:

- предоставление информации о законодательстве и правоприменительной практике;
- выполнение поручений о совершении отдельных процессуальных действий;
- признание и исполнение иностранных судебных решений;
- производство внесудебных юридически значимых действий (органами нотариата; органами, регистрирующими акты гражданского состояния).

Судебное поручение - обращение суда одного государства к судебным органам другого государства с просьбой о производстве процессуальных действий на территории данного государства. Основаниями для исполнения судебного поручения являются направление судебного поручения, согласие иностранного государства, наличие международного договора, действие принципа взаимности.

Судебное поручение – это вид правовой помощи, обязанность оказания которой фиксируется в международных соглашениях и национальных законах. Основными видами правовой помощи, предоставляемой в порядке выполнения иностранных судебных поручений являются: составление, засвидетельствование, пересылка, вручение документов; предоставление вещественных доказательств; допрос свидетелей, экспертов и иных лиц для целей судопроизводства; сообщение информации о действующем праве.

В международной практике применяются три основных порядка сношений при передаче судебных поручений: дипломатический порядок; непосредственный порядок; при помощи дипломатических и консульских агентов, а также уполномоченными лицами.

Порядок исполнения в Республике Беларусь поручений органов юстиции иностранных государств регулируется:

- международными договорами
- внутренним законодательством Республики Беларусь.

Суды Республики Беларусь при наличии международного договора Республики Беларусь исполняют переданные им в установленном порядке поручения иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий, за исключением случаев, когда «исполнение поручения противоречило бы суверенитету или угрожало бы безопасности Республики Беларусь» (ст.560 ГПК Республики Беларусь).

Исполнение судебных поручений может производиться по правилам иностранного государства. Хотя ст. 560 ГПК предусматривает, что

исполнение поручений иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий производится на основе законодательства Республики Беларусь. Но в то же время ст. 543 ГПК указывает, что если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве о гражданском судопроизводстве Республики Беларусь, применяются правила международного договора Республики Беларусь. В частности, в ст. 8 Минской конвенции предусматривается, что при исполнении поручения об оказании правовой помощи запрашиваемое учреждение применяет законодательство своей страны. Но по просьбе запрашивающего учреждения оно может применить и процессуальные нормы запрашивающей договаривающейся стороны, если только они не противоречат законодательству запрашиваемой договаривающейся стороны. Такое же правило устанавливается в ст. 9 Гаагской конвенции о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 г.

Суды общей юрисдикции Республики Беларусь могут в установленном порядке обращаться в компетентные органы иностранных государств с поручениями о совершении отдельных процессуальных действий (ч. 3 ст. 560 ГПК, ч. 5 ст. 244 ХПК). При этом направление судебного поручения возможно не только при наличии международного договора, но и в отсутствие такового на условиях международной вежливости и взаимности.

Судебные поручения оформляются судами Республики Беларусь в соответствии с требованиями, изложенными в заключенных Республикой Беларусь международных договорах, а в отсутствие международного договора – в соответствии с национальным законодательством.

Тема 7. Признание и исполнение иностранных судебных решений

Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов, являясь самостоятельным видом международной правовой помощи по гражданским делам, играет важную роль в формировании положительной репутации Республики Беларусь.

Под признанием иностранного судебного решения следует понимать придание ему свойств вступившего в законную силу внутригосударственного судебного решения.

Приведение в исполнение иностранного судебного решения следует рассматривать как непосредственную реализацию иностранного судебного решения путем применения к должнику предусмотренных процессуальным законодательством мер принудительного характера.

Действие решения, вынесенного судебным органом конкретного государства, ограничено пределами территории данной страны. Поэтому допустимость признания и исполнения такого решения за границей будет определяться национальным законодательством соответствующего иностранного государства и международными договорами, в которых оно участвует. При этом следует иметь в виду, что большинство стран выдвигают в качестве одного из существенных условий для исполнения иностранного судебного решения на своей территории требование соблюдения принципа взаимности.

Можно выделить основные способы приведения в исполнение иностранных судебных решений, предусмотренных законодательством современных государств.

1) система экзекватуры, когда компетентный суд данного государства подтверждает иностранное судебное решение и дает указание о его исполнении, причем в одних государствах суд может подвергнуть иностранное судебное решение проверке по существу (например, во Франции – если решение вынесено против французского гражданина), а в других – лишь убеждается в наличии определенных формальных условий (например, в Германии и Республике Беларусь);

2) система регистрации, когда основанием для принудительного исполнения иностранного судебного решения является его регистрация в определенном судебном органе данного государства (этот порядок применяется в Англии по отношению к государствам, с которыми заключены соответствующие договоры);

3) система упрощенного судопроизводства, когда иностранное судебное решение не подлежит исполнению как таковое, а служит основанием для предъявления иска, создавая вместе с тем презумпцию для стороны, в пользу которой оно было вынесено;

4) исполнение иностранных судебных решений в том же порядке, что и решения собственных судов.

В Республике Беларусь порядок исполнения решений иностранных судов и арбитражей определяется соответствующими международными договорами. Решение иностранного суда может подлежать исполнению в том случае, если оно вступило в законную силу на территории иностранного государства. Ст. 561 ГПК об исполнении решений иностранных судов и арбитражей указывает, что порядок исполнения в Республике Беларусь решений иностранных судов определяется соответствующими международными договорами Республики Беларусь. Решение иностранного суда, арбитража (третейского суда) может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение трех лет с момента вступления

решения в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь. Вопрос о вступлении решения в законную силу рассматривается по законам государства, в котором решение было вынесено. Ст. 248 ХПК обязывает экономический суд отказать в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда в целом или его части, если решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу. В то же время решение может не исполняться как противоречащее публичному порядку государства, в котором запрашивается исполнение.

Что касается международных соглашений Республики Беларусь, то признание и исполнение судебных решений допускаются в настоящее время только договорами о правовой помощи, заключенными как еще во времена СССР с бывшими социалистическими странами, так и после его распада РБ с другими государствами, например, с Алжиром, Грецией, Ираком, Италией, Кипром.

В этих договорах содержатся следующие основные условия признания и исполнения иностранных судебных решений:

- решение вступило в законную силу на основании законодательства страны суда, который его вынес;
- при разрешении дела по существу соблюдены процессуальные права лица, против которого вынесено решение;
- отсутствует другое вступившее в законную силу решение по спору между теми же сторонами и по тому же предмету, вынесенное судом в государстве, на территории которого решение должно быть признано или принудительно исполнено;
- при рассмотрении дела и вынесении по нему решения соблюдены правила международных договоров о разграничении компетенции судов различных стран.

Вопросам признания и исполнения иностранных судебных решений посвящен раздел III Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.

Республика Беларусь восприняла систему экзекватуры, причем тот его вариант, который не предусматривает проверку иностранного судебного решения по существу. Реализация решений иностранных судов осуществляется, по общему правилу, в форме признания и исполнения (приведения в исполнение) этих решений.

Внутреннее законодательство Республики Беларусь и международные договоры предусматривают два порядка реализации иностранных судебных решений:

1) для решений, требующих принудительного исполнения (решений о присуждении), и 2) для решений, не требующих принудительного исполнения (решений о признании).

В гражданском судопроизводстве единственным правовым основанием признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений является наличие международного договора, предусматривающего такую возможность (ч. 1 ст. 1 Приложения № 4 к ГПК). В хозяйственном процессе признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений возможно, если это предусмотрено законодательством или международным договором Республики Беларусь либо на основе взаимности (ч. 1 ст. 245 ХПК).

Таким образом, действующее гражданское процессуальное законодательство, базирующееся на принципе конвенциональной экзекватуры, делает невозможной реализацию иностранных судебных решений на территории Республики Беларусь в отсутствие международного договора с соответствующим государством.

Источниками правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений в Республике Беларусь являются внутреннее законодательство и международные договоры.

Тема 8. Внешнеторговый арбитраж

Международный коммерческий арбитраж (внешнеторговый арбитраж) - частный альтернативный порядок рассмотрения внешнеторговых споров третейскими судьями, избранными сторонами. Термин "внешнеторговый (международный коммерческий) арбитраж" впервые был установлен в Европейской Конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г. (далее - Европейская конвенция 1961 г.) и в дальнейшем закреплен в Типовом законе ЮНСИТРАЛ 1985 г.

Основными характеристиками международного коммерческого арбитража являются: частный характер; выборность третейских судей (судьи) сторонами; несвязанность нормами процессуального законодательства; альтернативность (внешнеторговые споры относятся и к юрисдикции государственных судов).

Компетенция внешнеторгового арбитражного суда в подавляющем большинстве случаев основывается на арбитражном соглашении сторон спора (ч. 2 ст. 4 ст. 11 Закона "О международном арбитражном (третейском) суде", далее - Закон о МАС), при этом, как правило, такая подсудность является исключительной (ст. 13 Закона о МАС и ст. IV Европейской конвенции 1961 г.).

Деятельность арбитражного суда по осуществлению правосудия представляет собой арбитражный процесс, а совокупность правовых норм, регулирующих порядок этой деятельности, называют арбитражным процессуальным правом.

В юридической литературе арбитражный процесс представляется и как определяемое нормами арбитражного процессуального права поэтапное движение дела по возникшему в процессе предпринимательской деятельности спору.

Согласно ст. 3 Закона о МАС принципами деятельности международного арбитражного суда являются: равенство прав сторон; свобода выбора сторонами состава суда, применимого права, процедуры и языка судопроизводства; договорная подсудность всех рассматриваемых дел; приоритет общепризнанных принципов международного права; независимость международного арбитражного суда и арбитров; конфиденциальность рассмотрения дел; содействие окончанию спора посредством заключения сторонами мирового соглашения; окончательность выносимых судом решений.

Закон о МАС выделяет только два вида арбитражных соглашений, провозглашая, что «арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора) или в виде самостоятельного договора».

Арбитражное соглашение сторон спора является не только основанием, но и движущей силой механизма арбитражного разбирательства, основанием компетенции международного коммерческого арбитража.

Понятие арбитражного соглашения содержится в текстах, как международных конвенций, так и национального законодательства.

Любой международный коммерческий арбитраж рассматривает спор между сторонами только при наличии арбитражного соглашения, которым определяется возможность арбитражного разбирательства, круг рассматриваемых споров, пределы компетенции арбитров, обстоятельства, влияющие на условия признания и приведения в исполнение арбитражных решений.

В настоящее время известны следующие виды арбитражных соглашений:

Арбитражная оговорка (одно из положений гражданско-правового договора, которое содержит условие об арбитражном разбирательстве споров, возникающих между сторонами в связи с данным договором).

Третьей записью (совершается в отношении уже возникшего спора, как правило, в форме отдельного документа).

Некоторые ученые (в частности, Г. Дмитриева) выделяют третий вид арбитражного соглашения - арбитражный договор как самостоятельное соглашение между сторонами об арбитражном рассмотрении споров, которые могут возникнуть между ними в будущем, или в связи с каким-то конкретным договором, или в связи с группой конкретных договоров между ними, или в связи с сотрудничеством между ними в целом.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора) или в виде самостоятельного договора (ст. 11 Закона о МАС).

В международной практике различают два вида арбитража:

1. институционный, т.е. постоянно действующий. Это арбитражные суды, учрежденные при торгово-промышленных палатах или арбитражных ассоциациях различных государств. Они рассматривают споры на основе своих регламентов (правил производства дел), имеют списки арбитров, из которых стороны выбирают судей.

Наиболее известные институционные арбитражные суды: Арбитражный суд Международной торговой палаты, Лондонский международный арбитражный суд, суды Американской арбитражной ассоциации, Арбитражный институт Торговой палаты г. Стокгольма, Арбитражный суд при Цюрихской торгово-промышленной палате, Международный арбитражный суд Федеральной палаты экономики Австрии в Вене.

В настоящее время на территории Республики Беларусь создано два МАС: Международный арбитражный (третейский) суд при БелТПП (далее – МАС при БелТПП), созданный 12 апреля 1994 года; и Международный арбитражный (третейский) суд «Палата арбитров при Союзе юристов» (далее – Международная Палата Арбитров), созданный 17 мая 2010 года. Задачами деятельности МАС в Республике Беларусь являются правильное и своевременное разрешение споров, отнесенных к его компетенции, а также содействие развитию и повышению эффективности внешнеэкономической деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

2. изолированный (*ad hoc*), который создается специально для рассмотрения спора по конкретному делу. После того как спор рассмотрен, и решение вынесено, изолированный арбитраж, прекращает существование. Изолированный арбитраж не имеет административного аппарата и каких-либо правил, регулирующий арбитражный процесс. Стороны сами определяют правила рассмотрения дел в арбитраже.

Источники международного коммерческого арбитража:

Типовые и факультативные документы:

- документы для развития арбитражного разбирательства коммерческих споров были разработаны Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), которая не рассматривает арбитражные дела. В 1985 г. ЮНСИТРАЛ приняла Типовой закон о международном торговом арбитраже;

- типовые арбитражные регламенты

Многосторонние соглашения:

- Нью-Йоркская конвенция 1958 г. о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений;

- Вашингтонская конвенция о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными инвесторами 1965 г. и др.

Региональные конвенции:

- Европейская (Женевская) конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.;

- Парижское соглашение 1962 г. о применении Европейской конвенции 1961 г.

Арбитраж, как институционный, так и изолированный, основывают свое решение по гражданско-правовым спорам на нормах права, руководствуясь при выборе закона коллизионными нормами. Одним из основополагающих принципов международного коммерческого арбитража является принцип добровольности обращения к арбитражному разбирательству.

Так, согласно ст. 1 Закона о МАС, решением признается арбитражное постановление состава международного арбитражного суда, разрешающее спор по существу. Арбитражным решением устанавливаются права и обязанности сторон по результатам разрешения конкретного спора, поэтому решение международного арбитражного (третейского) суда наряду с решением судебным является юридическим фактом.

Решение МАС должно отвечать требованиям законности и обоснованности, а также требованиям вынесения мотивированного и справедливого решения. Соглашение сторон о рассмотрении и разрешении МАС спора «по справедливости» должно быть прямо выражено (зафиксировано в письменном виде). Арбитражное решение обладает свойством обязательности, законодательное закрепление которого следует отразить в ст. 3 Закона о МАС.

Одним из преимуществ международного арбитража является наличие довольно разработанной системы признания и принудительного исполнения арбитражных решений, вынесенных на территории иностранного государства, называемых обычно иностранными арбитражными решениями.

Данный вопрос регламентируется Нью-Йоркской конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года. В соответствии с данной конвенцией каждое государство признает арбитражные решения как обязательные. Она приводит их в соответствие с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение.

В соответствии со ст. 397 ГПК Республики Беларусь порядок исполнения в Республики Беларусь решений иностранных судов и арбитража определяются соответствующими международными договорами. Решение может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 3-х лет с момента вступления решения в законную силу.

Тема 9. Медиация в международной практике и в зарубежных государствах

В современном понимании термин «медиация» (лат. *mediatio* - посредничество, середина) закрепился во второй половине XX в. Это посредничество в споре между людьми, государствами и иными участниками спора или конфликта, а также форма внесудебного разрешения споров с помощью третьей нейтральной, беспристрастной стороны - медиатора - с целью поиска взаимовыгодного решения конфликта для его сторон.

Медиация дает возможность спорящим сторонам выбора в способе решения конфликта: в добровольном порядке либо в судебном. Процедура медиации необходима для того, чтобы стороны с участием независимых лиц (медиаторов) могли прийти к соглашению и достичь взаимоприемлемого результата. Развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений совершенствования механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав. Преимущества внедрения медиации и иных альтернативных возможностей урегулирования споров очевидны как в отношении государства, так и участников спорного правоотношения. Не случайно медиативные способы урегулирования споров развиты в международной практике. Принятый Примириительный регламент Международной торговой палаты устанавливает медиацию как один из институтов урегулирования споров между сторонами, в том числе и с участием международного элемента.

Международная практика свидетельствует об эффективности применения медиации. Генеральной Ассамблеей ООН всем государствам рекомендован Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре, принятый Комиссией ООН по праву международной торговли, с тем, чтобы они рассмотрели возможность его

принятия в целях обеспечения единообразия законодательства о процедурах урегулирования споров в международной коммерческой согласительной практике. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 24 января 2003 г. № A/RES/57/18 отмечается, что согласительная процедура, или посредническая деятельность, применяется в международной и национальной практике в качестве альтернативы судебному разбирательству. Следует отметить также ст. 33 Устава Организации Объединенных Наций, где медиация (посредничество) признана как средство мирного разрешения споров. В настоящее время принят целый ряд международных нормативных актов, регулирующих процедуру медиации.

Зарубежные государства имеют собственный опыт регулирования медиативных процедур. Для многих институт медиации является достаточно новым, вновь осваиваемым. Большую роль в становлении и развитии этого института играет международное законодательство.

В странах, где действует англосаксонское право (США, Великобритания, Австралия), медиацию практикуют с начала 60-х, да и в государства континентального права (Франция, Бельгия, Германия и др.) она пришла в прошлом столетии. Впервые, и в большей степени, данный вид внесудебной практики успешно начал применяться в США. В настоящее время медиация широко используется в таких странах, как Канада, Австралия, Китай, а также Великобритания, Австрия, Франция и другие страны ЕС.

В Европейском союзе медиация рассматривается как добровольное волеизъявление сторон привлечь независимую сторону с целью самостоятельного решения возникшего спора, в ходе которого медиатор сохраняет собственную беспристрастность и конфиденциальность информации.

Медиация сегодня активно развивается и находит все больше сторонников в государствах-участниках СНГ, однако законодательную базу она имеет далеко не во всех странах. Несмотря на то, что практически все государства СНГ применяют данный институт на практике, опираясь на действующее законодательство, специальные законы о медиации, регламентирующие сферу её применения, основные понятия, порядок проведения процедуры медиации, статус медиатора, права и обязанности сторон приняты только в Молдавии, России и Казахстане.

В Республике Беларусь принят Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 58-З "О медиации", который определяет правовые и организационные основы для применения медиации и создания благоприятных условий для ее развития.

Тема 10. Нотариальные действия с иностранным элементом

Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные юридические лица (организации, не являющиеся юридическими лицами) имеют право наравне с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь обращаться на территории Республики Беларусь за совершением нотариальных действий к нотариусам, уполномоченным должностным лицам в порядке, установленном актами законодательства Республики Беларусь (ст. 100 Закона «О нотариате и нотариальной деятельности»).

Законодательство Республики Беларусь устанавливает для иностранных лиц национальный режим в области обеспечения защиты их прав и законных интересов путем совершения нотариальных действий.

Источники правового регулирования нотариальной деятельности с иностранным элементом являются:

Закон Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» от 18 июля 2004 г.;

Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий, утвержденную постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63;

Инструкцию об организации работы по осуществлению консульской легализации официальных документов в Республике Беларусь и за пределами Республики Беларусь, утвержденную постановлением Министерства иностранных дел Республики Беларусь 16 августа 2010 г. № 163;

Методические рекомендации об организации работы по исполнению международных обязательств в сфере оказания правовой помощи, утвержденные приказом Министерства юстиции Республики Беларусь от 8 декабря 2014 г. № 2224.

Нотариальные действия с участием иностранных лиц имеют особенности, обусловленные тем, что:

- нотариусы в случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, в том числе международными договорами Республики Беларусь, применяют нормы иностранного права (ст. 102 Закона о нотариате);

- нотариусы имеют право и обязанность осуществлять защиту наследственных прав и иных прав граждан, несмотря на отсутствие у физического лица гражданства. Своеобразие правового положения иностранца заключается в том, что он подчиняется двум правопорядкам: праву своего государства и государства, в котором он находится;

- нотариусы могут принимать документы, составленные в соответствии с нормами иностранного права, а также совершать удостоверительные надписи по форме, предусмотренной иностранным правом, если это не противоречит суверенитету Республики Беларусь и не угрожает ее национальной безопасности, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь;

- если документы составлены за пределами Республики Беларусь, то документы в соответствии с нормами международного права нотариус должен их принимать при условии их легализации, если иное не предусмотрено законодательством Республики Беларусь, в том числе международными договорами Республики Беларусь (ст. 103 Закона о нотариате);

- нотариусы вправе обеспечивать доказательства, необходимые для ведения дел в органах других государств. В соответствии со ст. 105 Закона Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» нотариусы обеспечивают доказательства, необходимые для ведения дел в органах иностранных государств;

- нотариусы вправе сотрудничать с органами юстиции зарубежных государств в порядке, определяемом законодательством и международными договорами, вправе исполнять переданные им поручения органов юстиции иностранных государств об оказании правовой помощи и вправе обращаться к этим органам с поручениями об оказании правовой помощи в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь и международными договорами;

- нотариальные действия от имени Республики Беларусь на территории иностранных государств осуществляют уполномоченные должностные лица консульских учреждений Республики Беларусь.

Имеет место определенная специфика (присутствие в правоотношении иностранного элемента). В частности, это касается:

1) установления личности, проверки дееспособности иностранных граждан, лиц без гражданства и правоспособности юридических лиц;

2) документов, предъявляемых для совершения нотариальных действий, и документов нотариального делопроизводства; совершения удостоверительных надписей и оформления свидетельств, выдаваемых нотариусами и иными управомоченными лицами.

Существует 3 правовых режима признания юридической действительности иностранных документов на территории Республики Беларусь (в том числе и для нотариального производства): консульская легализация; апостилирование; отсутствие требований как легализации, так и апостилирования (освобождение от легализации).

К нотариальным действиям, связанных с оформлением документов, предназначенных для действия за пределами Республики Беларусь относят:

- удостоверение доверенностей на ведение дел в судах,
- управление и распоряжение имуществом, на получение алиментов, пенсий,
- свидетельствование верности копий документов и переводов с одного языка на другой.

Нотариус должен разъяснять гражданам и представителям юридических лиц необходимость либо консульской легализации, либо апостилирования документа в зависимости от государства, в учреждение которого предполагается представить документ.

Согласно ст. 119 Закона о нотариате, нотариус исполняет переданные ему в установленном порядке поручения органов юстиции иностранных государств об оказании правовой помощи, за исключением случаев, когда исполнение поручений:

- противоречит интересам национальной безопасности, общественного порядка;
- не входит в компетенцию нотариуса;
- противоречит законодательству Республики Беларусь.

Исполнение поручений органов юстиции иностранных государств об оказании правовой помощи производится нотариусами в соответствии с законодательством Республики Беларусь, а также международными договорами Республики Беларусь.

Просьбы учреждений юстиции иностранных государств исполняются нотариусами при получении их через Министерство юстиции Республики Беларусь, если иное не установлено в международном договоре.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Теоретические вопросы, которые запланированы для рассмотрения на практических занятиях, указаны в [учебно-методической карте](#) учебной дисциплины.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Методические указания к практическим занятиям по курсу «Международный гражданский процесс»

Проведение практических занятий по курсу Международный гражданский процесс имеет цель обеспечить закрепление знаний, полученных обучающимися на лекциях, при изучении учебников и учебных пособий по международному гражданскому процессу.

Практические занятия предусматривают рассмотрение следующих тем:

1. Понятие международного гражданского процесса. Источники международного гражданского процесса.
2. Международная подсудность.
3. Правовое положение зарубежных участников гражданского процесса.
4. Доказывание и доказательства по гражданским делам с иностранным элементом.
5. Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект).
6. Оказание правовой помощи судами. Судебные поручения.
7. Признание и исполнение иностранных судебных решений.
8. Внешнеторговый арбитраж.
9. Медиация в международной практике и в зарубежных судах.
10. Нотариальные действия с иностранным элементом.

При изучении тем необходимо ознакомиться с различными точками зрения ученых по проблемам международного гражданского процесса, усвоить понятия, изучаемые в ходе рассматриваемого учебного курса, в частности «закон суда», «международная подсудность и ее виды», «пророгационные и дерогационные соглашения», «представительство в суде иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства» «правовое положение в суде иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства» «правовое положение в суде иностранного государства, международных организаций и их представителей» и др.

В ходе практических занятий важно выработать у обучающихся четкое представление о таких понятиях как относимость и допустимость доказательств в делах с иностранным элементом, признание и исполнение иностранных судебных решений, дипломатический и непосредственный

порядок сношений при выполнении судебных поручений, признание и исполнение решений арбитражных судов.

В ходе практических занятий предполагается решение предлагаемых преподавателем практических задач.

В результате проведения практических занятий обучающийся должен уметь:

- ориентироваться в основных международных документах и национальном законодательстве по вопросам международного гражданского процесса;

- находить решение в практических ситуациях и вопросах международного гражданского процесса;

- пользоваться различными правовыми источниками и ресурсами (Консультант Плюс и др.), содержащими международные конвенции и договоры, участницей которых является Республика Беларусь;

- сформулировать свою точку зрения по проблемным вопросам в области международного гражданского процесса и уметь обосновать ее.

Практическое занятие 1

Понятие международного гражданского процесса. Источники международного гражданского процесса (1 час).

1. Понятие международного гражданского процесса
2. Принцип закона суда в процессуальной деятельности судов
3. Общая характеристика источников международного гражданского процесса
4. Международные договоры Республики Беларусь как источники международного гражданского процесса. Конвенции по вопросам гражданского процесса
5. Принципы судопроизводства по делам с участием иностранного элемента

Задача 1.

Экономический суд рассматривал в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества "А" (Республика Беларусь) к федеральному казенному предприятию "Б" (Российская Федерация) о взыскании 1380947,38 рос. руб. Суд установил следующее. Спор между сторонами возник из заключенного между ними договора поставки, подписанного в г. К. (Республика Беларусь). Согласно положениям договора споры и разногласия, которые могут возникнуть из договора, подлежат рассмотрению в экономическом суде Республики Беларусь в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Определите нормативные источники, определяющим порядок выбора применимого права к отношениям с участием иностранного элемента.

Международная подсудность (1 час).

1. Понятие международной подсудности и ее отличия от понятий подведомственности и подсудности в гражданском процессуальном праве.

2. Критерии международной подсудности и их классификация. Отличие критериев международной подсудности от коллизионных привязок в материальном праве, их соотношение.

3. Виды международной подсудности. Пророгационные и дерогационные соглашения. Конфликт юрисдикции.

4. Последствия неподсудности, изменения первоначальной подсудности, возбуждения и рассмотрения тождественного дела в суде иностранного государства.

5. Вопросы международной подсудности в международных договорах, заключенных Республикой Беларусь.

Задача 1.

В экономический суд обратился субъект хозяйствования Республики Беларусь с иском к субъекту хозяйствования Российской Федерации о взыскании задолженности по договору поставки. Пророгационным соглашением сторон было предусмотрено, что споры и разногласия, которые могут возникнуть у сторон при выполнении обязательств по договору, подлежат рассмотрению в экономическом суде г. Минска.

Возможно ли такое соглашение сторон о применимом праве?

Задача 2.

В экономический суд обратился субъект хозяйствования Республики Беларусь с иском к субъекту хозяйствования Российской Федерации о взыскании долга по договору на выполнение технического и коммерческого предложений. Пророгационное соглашение и соглашение сторон о применимом праве отсутствовало. Договор был заключен в г. Минске.

Компетентен ли экономический суд рассматривать данный спор?

Задача №3.

Экономический суд г. Минска отказал в принятии искового заявления белорусского ОАО «К» к субъекту хозяйствования «Р» (Украина) по причине неподсудности спора. В договоре сторон не было соглашения сторон о подсудности спора. Согласно договору, исполнение обязательства должно иметь место на территории Республики Беларусь. Суд пришел к выводу о необходимости предъявления иска по месту нахождения ответчика (Украина).

К правильному выводу пришел Экономический суд г. Минска?

Задача №4.

В суд Первомайского района г. Минска поступило исковое заявление гражданки Республики Беларусь К. о расторжении брака и разделе имущества. При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что такой же иск подан ответчиком Д. по месту своего постоянного жительства в Польше?

Суд какого государства должен рассматривать дело?

Задача №5.

В суд Заводского г. Минска было подано заявление гражданки Республики Беларусь Н. к гражданину Литвы П., который временно проживает на территории Республики Беларусь, об установлении отцовства и взыскании алиментов.

Правильно ли определена подсудность дела?

Задача №6.

В суд Советского района г. Минска было подано исковое заявление гражданки Республики Беларусь к гражданину Казахстана, который постоянно проживает на территории Республики Казахстана, об установлении отцовства.

Правильно ли определена подсудность дела?

Задача №7.

Гражданин Республики Беларусь К., управляя личный автомобилем, столкнулся с автомобилем, который принадлежал гражданину Польши. ДТП имело место на территории Республики Беларусь. В результате аварии К. причинен ущерб.

В какой суд должен обратиться К. с иском о возмещении вреда?

Задача №8.

В суд обратился гражданин Российской Федерации М. и в заявлении указал, что в 2011 году вступил в брак с гражданкой Российской Федерации С., имеющей постоянный вид на жительство в Республике Беларусь и проживающей с тремя несовершеннолетними детьми в г.п. К. Просил усыновить (удочерить) граждан Российской Федерации: Л., 16 февраля 2010 года рождения, О., 22 августа 2012 года рождения, и Е., 19 января 2014 года рождения.

Определением областного суда от 20 июня 2016 г. в возбуждении гражданского дела по заявлению М. отказано по тем основаниям, что данное заявление не подсудно суду Республики Беларусь; заявителю разъяснено право обращения в компетентный суд Российской Федерации. При отказе в возбуждении дела суд сослался на правила международного договора (ч. 2 ст. 237 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС)) и п. 4 ст. 37 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 22 января 1993 г.

государствами – членами СНГ, в том числе Российской Федерацией и Республикой Беларусь, согласно которой по делам об усыновлении или его отмене компетентно учреждение Договаривающейся Стороны, гражданином которой является усыновитель в момент подачи заявления об усыновлении или его отмене.

Правомерно ли суд отказал в возбуждении дела?

Задача №9.

В экономический суд г. Минска подано исковое заявление ПО "М" к латвийскому предприятию "В" об истребовании имущества. Соглашением между сторонами было установлено, что "спор разрешается в судах Республики Беларусь".

Возможно ли заключение такого пророгационного соглашения?

Практическое занятие 2

Правовое положение зарубежных участников гражданского процесса (2 часа).

1. Право иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства на судебную защиту. Процессуальные права и обязанности иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства. Представительство в суде указанных субъектов. Правовое положение иностранных представителей.

2. Правовое положение иностранного государства, международных организаций и их представителей. Дипломатический иммунитет сотрудников дипломатических представительств, международных организаций и отказ от него.

Задача 1.

В Центральном суде г. Минска было возбуждено дело о возмещении вреда. Ответчиком по делу выступал гражданин Литовской Республики. В судебном заседании ответчик просил допустить в процесс адвоката - гражданина Литвы. Истец против данного ходатайства возражал. В обоснование этого заявил, что в белорусских судах вести гражданские дела могут лишь лица, имеющие лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, полученные в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Тем самым адвоката ответчика не вправе участвовать в деле.

Как должен суд разрешить заявленное ходатайство?

Задача 2.

В подтверждение юридического статуса украинского ООО НПФ "Ф", обратившегося в экономический суд с иском к ОАО "А" (г. Минск), представлена нотариально заверенная справка Запорожского областного

управления статистики о включении общества в единый государственный реестр предприятий и организаций Украины.

Правильно ли решен вопрос об установлении процессуальной правоспособности иностранного юридического лица?

Практическое занятие 3

Доказывание и доказательства в гражданских делах с иностранным элементом (1 час).

1. Особенности доказывания по гражданским делам с участием иностранных лиц. Относимость и допустимость доказательств.

2. Определение предмета доказывания и распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении гражданских дел с участием иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства.

Задача 1.

После смерти гражданина Республики Беларусь М. все недвижимое и движимое имущество перешло по завещанию к его жене И. Мать умершего, постоянного проживающая в Украине, предъявила к вдове иск о признании ее собственницей части дома. Ответчица против иска возражала, ссылаясь на то, что мать постоянно проживает в Украине, в отдельной собственно квартире, дом получила в наследство по завещанию, а также помогала умершему в постройке дома.

Определите предмет доказывания. На ком лежит бремя доказывания? Как должно быть разрешено дело? Мотивируйте свой ответ.

Установление содержания иностранного права (процессуальный аспект) (1 час).

1. Порядок установления содержания иностранного права судами Республики Беларусь.

2. Вопросы обмена правовой информацией в Конвенции об информации о зарубежном праве 1968 г., Минской и Кишиневской Конвенциях о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Соглашении о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между судебными органами государств-участников СНГ 1996 г., иных международных договорах.

Задача № 1.

Удовлетворяя иски о взыскании задолженности польской фирмы к белорусской организации о взыскании задолженности по договору купли-продажи, суд руководствовался нормами ГК Республики Беларусь, основывая выбор применимого права соглашением сторон о том, что «ко всем спорам,

возникшим по заключенному договору, будет применяться право, действующее на территории Республики Беларусь». Исследуя материалы дела, суд пришел к выводу, что заключенная между сторонами сделка является внешнеэкономической, поскольку коммерческие предприятия сторон расположены в разных государствах.

Что должно применяться к отношениям сторон по внешнеэкономической сделке (Венская конвенция 1980 года или Гражданский кодекс Республики Беларусь)? Ответ обосновать.

Задача № 2.

Экономическим судом рассматривался спор между израильской фирмой и белорусским ОАО. Учитывая, что применимое право сторонами в договоре не было определено, Израиль не является участником Конвенции ООН 1980 года о договорах международной купли-продажи товаров, продавцом по договору являлась израильская фирма, суд, руководствуясь статьей 1125 ГК, определил, что применимым правом является право Государства Израиль. В целях установления содержания иностранного права израильской стороной был представлен нотариально заверенный перевод Закона о договорах 1973 года (Общая часть) и Закона о договорах 1970 года (Средства защиты против нарушения договора). Белорусской стороной документов, опровергающих действие представленных законов, предъявлено не было. Суд, разрешил спор на основании норм действующих израильских законов, регулирующих отношения по купле-продаже.

Правильно ли поступил суд.

Задача № 3.

Белорусская гражданка М., находясь на территории Литвы, по вине литовской транспортной организации получила телесные повреждения. Вернувшись домой, М. предъявила в белорусский суд иск о возмещении вреда. В ходе судебного разбирательства встал вопрос о применимом праве. Было решено рассмотреть дело в соответствии с нормами литовского законодательства, однако содержание соответствующих норм литовского права установить не удалось – ни истец, ни ответчик не смогли представить ничего конкретного. Ответчик настаивал на применении литовского права.

Как должен поступить суд?

Практическое занятие 4

Оказание правовой помощи судами. Судебные поручения (1 час).

1. Понятие и виды судебных поручений.
2. Источники правового регулирования судебных поручений в отношениях между Республикой Беларусь и иностранными государствами.
3. Дипломатический и непосредственный порядок сношений.

4. Требования к содержанию и форме судебных поручений.
5. Исполнение судебных поручений органов юстиции иностранных государств в Республике Беларусь.
6. Порядок обращения с судебными поручениями к иностранным органам юстиции.

Задача 1.

В суд Фрунзенского района г. Минска поступило судебное поручение от польского суда. Поручение содержало просьбу допросить свидетеля по делу – Ивашкину М.А., проживающую во Фрунзенском районе г. Минска. В процессе исполнения поручения выяснилось, что Ивашкина М.А. приехала на новое постоянное место жительства – п. Октябрьский, Гродненской области.

Вопрос: Какой ответ должен дать суд Фрунзенского района г. Минска по указанному поручению?

Задача 2.

В суд Октябрьского района г. Минска поступило исковое заявление о взыскании ущерба, причиненного здоровью гражданина. Ответчик – транспортная организация - находится в Польше, в г. Белостоке. Там же проживает свидетельница – К. Шкода.

Вопрос: Составьте судебные поручения о вручении документов и допросе свидетеля.

Признание и исполнение иностранных судебных решений (1 час).

1. Понятие признания и исполнения судебных решений.
2. Источники правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений.
3. Условия и порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств в Республике Беларусь.
4. Исполнение за пределами Республики Беларусь решений общих судов.
5. Порядок обращения с судебными поручениями к иностранным органам юстиции.

Задача №1.

Экономический суд рассмотрел заявление польской компании "А" о признании и приведении в исполнение заочного решения польского суда в отношении белорусского предприятия "Б". В обоснование своей позиции заявитель ссылался на Договор о правовой помощи. Должник заявил, что предприятие "Б" не было надлежащим образом извещено о времени и месте судебного заседания. В материалах дела имелись документы, подтверждавшие вручение искового заявления и прилагаемых к нему

документов, однако в подтверждении о вручении извещения о времени и месте судебного разбирательства отсутствовала отметка о вручении. Суд установил, что вышеуказанные документы не подтверждали своевременности извещения о времени и месте судебного заседания. Заочное же разбирательство подразумевает вынесение решения в отсутствие ответчика.

Как должен поступить суд?

Задача №2.

Экономический суд по делу о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения установил следующее. Ответчику по адресу, указанному в договоре купли-продажи, было направлено извещение о времени и месте судебного заседания. Отправитель получил это извещение с отметкой "За невостробованием". Ответчик представил доказательства смены юридического адреса в период исполнения договора. Суд счел, что ответчик не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, и отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

Правомерно ли поступил суд?

Задача №3.

Польское предприятие подало в экономический суд заявление о признании и приведении в исполнение заочного решения польского суда. Суд установил, что ответчика своевременно и надлежащим образом известили о времени и месте судебного заседания, однако ответчик не явился сам и не назначил своего представителя. В связи с этим польский суд вынес заочное решение, которое по праву Республики Польша является окончательным. Экономический суд вынес определение о признании и приведении в исполнение решения польского суда.

Правомерно ли поступил экономический суд?

Задача №4.

В территориальном органе принудительного исполнения Республики Беларусь находится на исполнении признанное и разрешенное для исполнения на территории Республики Беларусь в установленном порядке решение суда Российской Федерации о взыскании с юридического лица - резидента Республики Беларусь сумм в пользу физического лица, находящегося в Российской Федерации. К компетенции какого суда относится разрешение вопроса об отсрочке исполнения данного решения суда?

Задача №5.

Экономический суд г. Минска рассмотрел заявление о признании и приведении в исполнение решения арбитража ad hoc согласно арбитражному

регламенту ЮНСИТРАЛ 1976 г. с местом арбитража в Лондоне. Решение арбитража именовалось *partial final award*, т.е. частичное окончательное решение. Арбитраж не разрешил один из спорных вопросов, а лишь указал на необходимость представить последующие аргументы, если стороны не придут к соглашению.

С заявлением обратилась кипрская компания "А" в отношении белорусской компании "Б". Признание и приведение в исполнение арбитражного решения соответствовало Нью-Йоркской конвенции.

Признает ли это решение на территории Республики Беларусь Экономический суд г. Минска?

Практическое занятие 5 **Внешнеторговый арбитраж (2 часа).**

1. Понятие арбитражного разрешения споров и его преимущества. Виды арбитража.
2. Арбитражные соглашения и их значение.
3. Источники арбитражного права.
4. Международный арбитражный суд (МАС) при Белорусской торгово-промышленной палате (БелТПП).
5. Признание и исполнение решений арбитражных судов.

Задача №1.

Заклученный истцом - ООО "А" (Австрийская Республика) и ответчиком - УП "Б" (Республика Беларусь) внешнеэкономический договор содержал арбитражную оговорку, в которой стороны обязались все возникающие споры сначала разрешать мирным путем. Если спор не удастся разрешить мирным путем в течение 30 дней после уведомления противоположной стороны о наличии спорного вопроса, его следует разрешать путем судебного разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь в Международном арбитражном суде при Торгово-промышленной палате в Минске". Оспаривая компетенцию МАС, ответчик ссылаясь на отсутствие договоренности сторон о существенных условиях арбитражного соглашения и на то, что арбитражная оговорка содержала указание на международный арбитражный (третейский) суд, который в Республике Беларусь не существует.

Решите вопрос о компетенции Международного арбитражного суда при БелТПП.

Задача №2.

В Международный арбитражный суд при БелТПП обратилось с иском заявлением белорусское ОАО "А". В исковом заявлении указано, что истец заключил с украинским ООО "В" договор международной купли-продажи, подп. 10.2 п. 10 которого содержал арбитражную оговорку о том, что все

споры и разногласия, не урегулированные путем переговоров, должны разрешаться по выбору истца «либо в Международном арбитражном суде при БелТПП в соответствии с его регламентом и применением норм материального права Республики Беларусь, либо по месту нахождения истца в Арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его регламентом и нормами материального права Российской Федерации».

Ответчик оспаривал компетенцию Международного арбитражного суда при БелТПП, приводя следующие аргументы. Предусмотренную подп. 10.1 п. 10 договора альтернативу при выборе суда для рассмотрения споров нельзя считать соглашением сторон в контексте ст. 4 Регламента Международного арбитражного суда при БелТПП. По мнению ответчика, истец должен был поставить его в известность о решении передать спор в конкретный международный арбитражный (третейский) суд.

С какой позицией должен согласится суд?

Практическое занятие 6

Медиация в международной практике и в зарубежных государствах (1 час).

1. Роль и значение применения медиации в международной практике урегулирования споров. Использование медиации в зарубежных государствах.

Вопрос: Перечислите особенности проведения медиации после возбуждения производства по делу в суде, которые установлены в хозяйственном и гражданском процессах.

Ситуация 1. После смерти наследодателя К. наследники (супруга и совершеннолетние дети) предъявляют друг к другу многочисленные иски об оспаривании свидетельств о праве на наследство, изменении долей в праве собственности на жилой дом. Отношения между близкими родственниками крайне неприязненные. Они несут значительные судебные расходы, связанные с оплатой услуг представителей, экспертиз, государственной пошлины и т.д.

Ситуация 2. Бывшие супруги Ивановы, имеющие разное гражданство, делят дорогостоящее совместно нажитое имущество, неоднократно предъявляя дополнительные требования, увеличивая объем этого имущества. По причине острого межличностного конфликта не могут договориться ни о стоимости и наименовании имущества, которое необходимо выделить каждому из супругов, ни о размере компенсации за отклонение идеальной доли от реальной. Разрешение этого спора сопряжено со значительным размером судебных расходов.

Ситуация 3. Отец, гражданин Литвы, постоянно проживающий в Республике Беларусь, оспаривает сделку по отчуждению дочерью в его

интересах транспортного средства, указывая, что не предоставлял ей подобных полномочий. В действительности спор возник по причине ссоры отца и дочери. В него оказались вовлечены иные лица (приобретатели автомобиля).

Проанализируйте работу медиатора в данных ситуациях. Возможно ли разрешить споры путем утверждения судом мирового соглашения?

Нотариальные действия с иностранным элементом (1 час).

1. Источники правового регулирования нотариальных действий с иностранным элементом. Совершение нотариальных действий для иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц.

2. Нотариальное оформление документов, предназначенных для действия за границей. Порядок легализации таких документов.

3. Особенности выполнения поручений и обращений с поручениями к учреждениям юстиции иностранных государств органами нотариата Республики Беларусь.

Задача № 1.

Гражданин А. решил продать комнату, принадлежащую ему на праве собственности, иностранному гражданину К.

Какие документы должен предоставить иностранный гражданин К. для заключения сделки по покупке комнаты?

Задача № 2.

В состав участников коммерческой организации принимается новый участник - иностранное физическое лицо (гражданин Итальянской Республики). В связи с этим необходимо внести изменения и (или) дополнения, вносимые в устав организации.

Какие документы должен предоставить иностранное физическое лицо (гражданин Итальянской Республики)?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине «Международный гражданский процесс»

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа обучающихся. Основными направлениями самостоятельной работы обучающихся являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по дисциплине в целом и ее разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
- изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
- подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
- подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, контрольные работы и т.п.);
- подготовка к экзамену.

Контроль усвоения учебного материала, изученного обучающимися самостоятельно, осуществляется в течение учебного семестра. По усмотрению преподавателя могут использоваться следующие диагностические формы контроля:

- конспект лекций;
- тесты;
- письменная контрольная работа.

УСР обучающихся является одним из видов организации учебного процесса в высшем учебном заведении. Целями самостоятельной работы по дисциплине "Международный гражданский процесс" являются:

- приобретение обучающимися навыков самостоятельного изучения нормативных правовых актов, а также научной и учебной литературы по указанным темам.
- получение знаний о формировании международного гражданского процесса, основных его институтах, тенденциях развития в современном состоянии.

Это форма совместной деятельности преподавателя и обучающегося, предусматривающая элементы проблемного обучения.

К основным требованиям, предъявляемым к УСР, относятся:

1. Знание теории вопроса, основных понятий темы.

При выполнении УСР необходимо: ознакомиться с заданием; определить примерный объем работы по подготовке к нему; выделить вопросы, ответы на которые без предварительной подготовки не представляются возможными; ознакомиться с перечнем литературных источников, рекомендуемых для изучения. Что касается перечня, то он может быть дополнен или сокращен преподавателем в связи с изменениями в законодательстве и выходом в свет новой литературы. Об этом магистранты информируются накануне подготовки к занятиям.

2. Наличие собственной позиции и ее аргументация (ответы на вопросы и решение ситуации должны быть аргументированным со ссылками на нормы материального права и международного договора).

3. Самостоятельное и творческое выполнение работы (аналогичные и похожие работы возвращаются).

4. Правильное оформление работы.

Основные требования к оформлению УСР

Структура работы должна иметь титульный лист, содержание, список литературы.

Работа выполняется на листах. формата А 4, напечатанного с одной стороны текста (1,2 интервал, шрифт Times New Roman).

Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа.

На титульном листе номер страницы не указывается.

Нумерация указывается с содержания.

На титульном листе указывается название вуза; вид работы (Управляемая самостоятельная работа), название дисциплины, форма обучения, группа, ФИО автора; ФИО, должность преподавателя; город и год.

Список литературы представляет собой перечень всех нормативных актов, международных договоров, учебников, монографий, статей, и других источников, использованных автором при выполнении работы.

Примерные тестовые задания

Международный гражданский процесс-это:

- комплексное понятие, включающее в себя совокупность вопросов, связанных с судебной защитой прав иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц
- совокупность вопросов, связанных с судебной защитой прав иностранных граждан в Республике Беларусь
- совокупность вопросов, связанных с судебной защитой прав иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь
- совокупность вопросов, связанных с судебной защитой прав белорусских граждан и белорусских юридических лиц на территории иностранного государства

Судопроизводство по гражданским делам с участием иностранного элемента в Республике Беларусь ведется:

- по правилам белорусского процессуального законодательства, если иное не предусмотрено специальными законодательными актами или международным договором Республики Беларусь
- по правилам белорусского процессуального законодательства
- по правилам иностранного закона
- по правилам процессуального законодательства, избранного по соглашению сторон, участвующих в деле

Какой критерий не относится к основным критериям определения подсудности гражданских дел с участием иностранного элемента?

- гражданство сторон спора
- место жительства (пребывания) ответчика
- место нахождения недвижимости
- место нахождения суда

К принципам международного гражданского процесса не относят:

- принцип приоритета международных договоров
- принцип процессуального равноправия иностранцев с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь
- принцип взаимности
- принцип невмешательства в дела друг друга

Процессуальная дееспособность иностранного гражданина определяется:

- законодательством того государства, гражданином которого он является
- белорусским законодательством

- законодательством того государства, в котором он имеет постоянное место жительства

- законодательством государства места его пребывания

Представительские полномочия консульских должностных лиц по защите интересов в суде своих граждан оформляются:

- на основании закона без поручений и доверенностей
- на основании доверенности
- на основании удостоверения о назначении
- на основании договора поручения

Постановление иностранного суда (после его признания в Республике Беларусь) не приобретает такого правового свойства как:

- неопровержимость
- исключительность
- обязательность
- опровержимость

Решение иностранного суда может быть предъявлено к принудительному исполнению в Республике Беларусь:

- в течение трех лет с момента его вступления в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь
- в течение двух лет с момента его вступления в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь
- в течение шести месяцев с момента его вступления в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь
- в течение одного года с момента его вступления в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь

Правовая помощь иностранным судам оказывается:

- бесплатно
- платно - относится к издержкам, связанным с рассмотрением дела
- платно - выплачивается с государственного бюджета
- платно - взыскивается государственная пошлина

Решения иностранных судов признаются и исполняются, если:

- этого требует истец
- этого требует судебный исполнитель
- этого требует ответчик
- это предусмотрено национальным законодательством и международными договорами

Причинами конфликта юрисдикций являются:

- изолированность национальной судебной системы;
- заключение международных договоров по вопросам международного гражданского процесса;
- недобросовестные действия участников гражданско-правового спора;
- различный подход национального судебного законодательства к идентичности исков

Если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что дело подсудно суду иностранного государства и иное не установлено законодательством и международным договором, суд обязан:

- оставить заявление без рассмотрения
- продолжить рассмотрение дела по существу;
- прекратить производство по делу;
- отказать в возбуждении дела;

Если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что дело относится к исключительной подсудности суда Республики Беларусь, однако на рассмотрении суда другого государства находится тождественный спор, суд обязан:

- оставить заявление без рассмотрения;
- продолжить рассмотрение дела по существу;
- прекратить производство по делу;
- отказать в возбуждении дела;

Если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что на рассмотрении суда другого государства находится тождественное дело, которое было возбуждено ранее, суд обязан:

- оставить заявление без рассмотрения;
- продолжить рассмотрение дела по существу;
- прекратить производство по делу;
- отказать в возбуждении дела;

Если при рассмотрении дела в суде Республики Беларусь суд установит, что на рассмотрении суда другого государства находится тождественное дело, которое было возбуждено позднее, суд обязан:

- оставить заявление без рассмотрения;
- продолжить рассмотрение дела по существу;
- прекратить производство по делу;
- отказать в возбуждении дела;

Примерный перечень заданий управляемой самостоятельной работы обучающихся

Обучающимся предлагается представить ответы на задания в письменной форме в рамках следующих тем:

УСР 1

ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Задание 1. Дайте определение понятия «международный гражданский процесс»:
Международный гражданский процесс – это

Задание 2. Выберите и отметьте кружком метод правового регулирования в международном гражданском процессе:

- императивный метод
- диспозитивный метод
- альтернативный метод
- императивно-диспозитивный метод
- материально-правовой метод
- публично-правовой метод

Задание 3. Выберите и отметьте кружком основные черты международного гражданского процесса:

- а) единые задачи с гражданским (хозяйственным) процессом;
- б) единство метода правового регулирования;
- в) между субъектами складываются процессуальные отношения;
- г) общность предмета правового регулирования;
- д) рассмотрение и разрешение дел происходит по правилам международного гражданского процесса, отличных от общих правил гражданского (хозяйственного) процесса;

Задание 4. Соотнесите понятия принципов международного гражданского процесса и их значение (записав ответ следующим образом (А1, Б2 и т.д.):

А. Суд, рассматривая дело с иностранным элементом должен руководствоваться правилами своего государства	1. Принцип приоритета международных договоров
Б. В случае противоречия между нормой	2. Принцип свободы доступа

национального законодательства и правилом, определенным в международном договоре, будет действовать международно-правовая норма	иностранцев лиц в суды, уравнивание их в правах в процессе с собственными гражданами
В. Граждане одной договаривающейся стороны пользуются той же правовой защитой имущественных и неимущественных прав, которая предоставлена гражданам другой договаривающейся стороны	3. Принцип соблюдения юрисдикции иностранных судов
Д. Иностранцам гражданам и лицам без гражданства гарантируется право на судебную защиту наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, законами и международными договорами	4. Принцип взаимности
Е. Государство ограждается от юрисдикции других государств. Предъявление иска к иностранному государству, обеспечение иска и обращение взыскания на имущество иностранного государства может быть допущено только с согласия компетентных органов данного государства.	5. Принцип закона суда
Ж. Соблюдение международной подсудности при рассмотрении споров с участием иностранных лиц	6. Принцип предоставления юрисдикционного иммунитета иностранному государству

Ответ: _____

Задание 5. *Используя справочно-информационные системы «Консультант-плюс», «Эталон» и иные, найдите, перечислите и запишите не менее пяти Конвенций по вопросам международного гражданского процесса:*

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

УСР 2

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

Задание 1. Дайте определение понятия «международная подсудность»:

Международная подсудность – это _____

Задание 2. Допишите в таблице название вида подсудности в соответствии с его определением

Вид подсудности	Определение подсудности
	Подсудность, _____ предусматривающая компетентность белорусского суда в зависимости от предмета спора
	Подсудность, определяемая место жительства (местонахождением) ответчика или местом нахождения его имущества, нахождением органа управления, филиала или представительства
	Подсудность, допускающая рассмотрение определенных дел только конкретными судами, указанными в законе
	Подсудность, предоставляющая возможность рассмотрения дела одним из нескольких указанных в законе судов
	Подсудность, определяемая взаимосвязью дел, требующих совместного рассмотрения в целях выяснения действительных взаимоотношений сторон
	Подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон и направленная на обеспечение их интересов

Задание 3. Перечислите критерии международной подсудности:

1. _____

2. _____

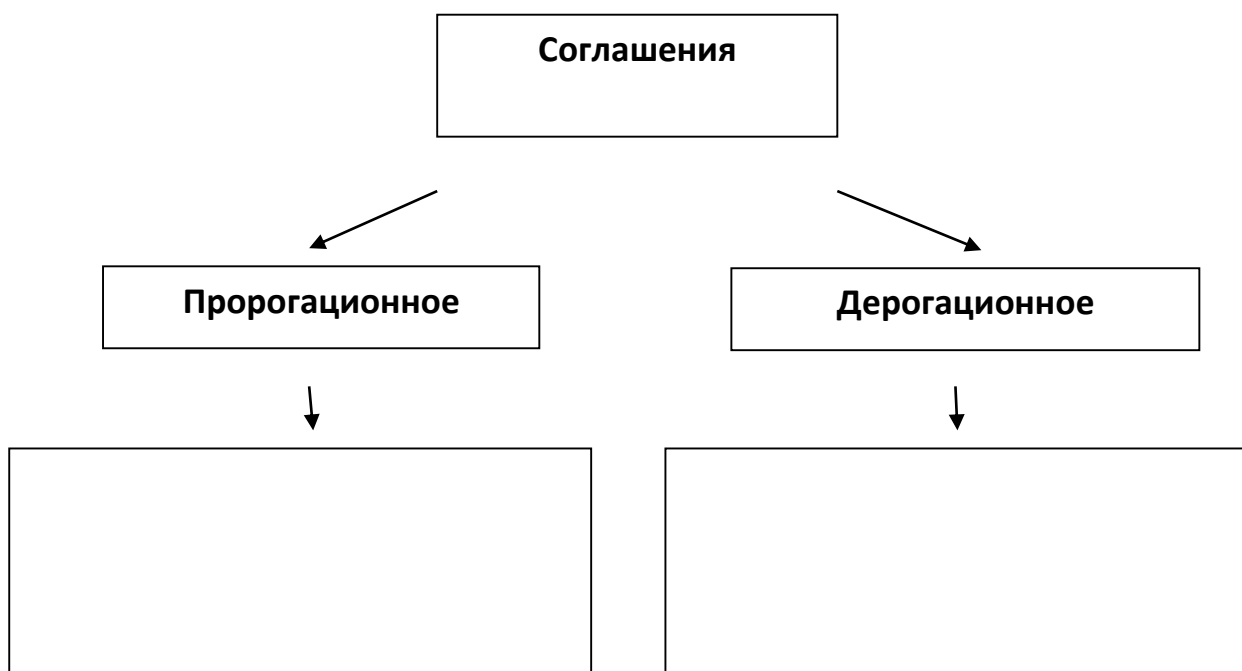
3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Задание 4. Дайте определения пророгационного и дерогационного соглашения, заполнив нижеприведенную схему:



Задание 5. Выберите и отметьте кружком причины конфликта юрисдикций:

- а) изолированность национальной судебной системы;
- б) заключение международных договоров по вопросам международного гражданского процесса;
- в) сотрудничество с судами других государств;
- г) недобросовестные действия участников гражданско-правового спора;
- д) различный подход национального судебного законодательства к идентичности исков

УСР 3

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Задание 1. Дополните фразу: Гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь устанавливает для иностранцев в области защиты их прав и охраняемых законом интересов _____ режим.

Задание 2. Допишите в таблице определения гражданско-процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц:

Гражданская процессуальная правоспособность	
Гражданская процессуальная дееспособность	

Задание 3. Определите, верны ли утверждения, отметив правильный ответ:

3.1 *Иностранные граждане, лица без гражданства пользуются гражданскими процессуальными правами наравне с гражданами Республики Беларусь, за исключением случаев, если иное не предусмотрено соглашением сторон.*

- а) верно
- б) неверно

3.2 *Иностранные граждане, являясь истцом по делу, пользуются всеми процессуальными правами, за исключением права на заключение мирового соглашения*

- а) верно
- б) неверно

3.3 *Должностные лица консульских учреждений иностранных государств вправе представлять без поручения и доверенности интересы своих граждан в судах Республики Беларусь, если эти граждане в связи с отсутствием или по другим уважительным причинам не имеют возможности защищать свои права и интересы*

- а) верно
- б) неверно

Задание 4. Перечислите элементы иммунитета государства:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание 5. *Используя раздел X «Международный гражданский процесс» Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь найдите и исправьте ошибки в тексте:*

Предъявление иска к иностранному государству, обеспечение иска и обращение взыскания на имущество иностранного государства, находящееся в Республике Беларусь, могут быть допущены без согласия судебных органов данного государства (отказ от иммунитета).

УСР 4

ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Задание 1. *Дайте определение понятия «судебное доказывание»:*

Судебное доказывание – это _____

Задание 2. *Определите последовательно этапы доказывания, заполнив нижеприведенную таблицу:*



Задание 3. *Дополните фразы:*

3.1 Способность доказательств устанавливать или опровергать факты, имеющие значение для правильного разрешения дела - _____ доказательств

3.2 Факты материально-правового и процессуально-правового характера, установление которых необходимо для правильного разрешения дела - _____ доказывания

3.3 Доказательства должны быть получены с помощью средств доказывания, предусмотренные законом - _____ доказательств

Задание 4. Выберите и отметьте кружком правильный ответ:

По общему правилу бремя доказывания возлагается на:

- а) истца;
- б) ответчика;
- в) обе стороны;
- г) третьих лиц;
- д) суд;
- е) представителя ответчика;
- ж) прокурора

Задание 5. Определите, верны ли утверждения, отметив правильный ответ:

5.1 В предмет доказывания входят общеизвестные и преюдициальные факты

- а) верно
- б) неверно

5.2 Документы, поступающие из-за рубежа должны быть легализованы, если иное не предусмотрено законодательством или международным договором или на них должен быть проставлен апостиль

- а) верно
- б) неверно

5.3 Апостиль проставляется компетентным органом того государства, в который документ был предоставлен

- а) верно
- б) неверно

УСР 5

УСТАНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИНОСТРАННОГО ПРАВА (ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Задание 1. *Перечислите и запишите основные способы установления применимого иностранного права:*

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Задание 2. *Выберите и отметьте кружком правильные ответы в тестовых заданиях:*

2.1 *Право, подлежащее применению в Республике Беларусь, определяется на основании:*

- а) международных договоров Республики Беларусь;
- б) не противоречащих законодательству Республики Беларусь международных обычаев; международных договоров Республики Беларусь
- в) судебной (арбитражной) практики
- г) правовой доктрины
- д) внутреннего (национального) законодательства Республики Беларусь

2.2 *Способом установления содержания норм иностранного права судами Республики Беларусь не является:*

- а) привлечение в процесс лиц, имеющих специальные познания, для разъяснения содержания иностранного права
- б) обращение суда в установленном порядке за содействием и разъяснением к Министерству юстиции Республики Беларусь
- в) использование помощи сторон в установлении содержания иностранного права
- г) обращение суда в установленном порядке за содействием и разъяснением к иным компетентным государственным органам Республики Беларусь, в том числе находящимся за границей

д) обращение суда в установленном порядке за содействием и разъяснением к иным компетентным судебным органам иностранного государства

Задание 3. *Используя справочно-информационные системы «Консультант-плюс», «Эталон» и иные, найдите, перечислите и запишите международные договоры, участницей которых является Республика Беларусь, в которых определяются вопросы обмена правовой информацией*

1. _____

2. _____

3. _____

Задание 4. *Используя Европейскую конвенцию об информации о зарубежном праве от 07 июня 1967 г. найдите и исправьте ошибки в тексте:*

Договаривающиеся Стороны вправе предоставлять друг другу в соответствии с положениями Конвенции информацию относительно зарубежного законодательства и процедур в гражданской и коммерческой сферах, а также относительно их судебной организации.

Задание 5. *Определите, верно ли утверждение, отметив правильный ответ:*

По общему правилу ответ на запрос об информации о зарубежном праве является обязательным

- а) верно
- б) неверно

Задание 6. *Решите задачу:*

Как следует поступить суду, если при рассмотрении дела с участием иностранного лица содержание норм иностранного права, которое должно быть применено, несмотря на все принятые меры, не установлено.

Ответ: _____

УСР 6

ОКАЗАНИЕ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ СУДАМИ

Задание 1. Дайте определение понятия «судебное поручение в международном гражданском процессе»:

Судебное поручение в международном гражданском процессе – это _____

Задание 2. Подберите каждому способу получения и направления судебных поручений соответствующий международный договор, регулирующий данный способ, соединив их стрелками:

Способы получения и направления судебных поручений	Международные договоры, предусматривающие порядок вручения судебных и внесудебных документов
По дипломатическим каналам	Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15.11.1965 г.
Через центральный орган, назначенный в государстве	Киевское соглашение правительств государств-участников СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20.03.1992 г.
Непосредственное взаимодействие судебных органов	Конвенция по вопросам гражданского процесса от 01.03.1954 г.

Задание 3. Выберите и отметьте кружком правильные ответы в тестовых заданиях:

3.1 Белорусские суды не исполняют поручения иностранных судов:

- а) в случае возражения ответчика
- б) в случае обнаружения некомпетентности судьи иностранного суда
- в) в случае если исполнение поручений противоречит законам и публичному порядку
- г) в случае протеста прокурора

д) в случае возражения истца

3.2 Правовая помощь иностранным судам оказывается:

- а) платно - относится к издержкам, связанным с рассмотрением дела
- б) платно - выплачивается с государственного бюджета
- в) бесплатно
- г) платно - взыскивается государственная пошлина
- д) платно - как компенсация судье за потерю рабочего времени

3.3 Какое поручение не может давать белорусский суд органу юстиции иностранного государства:

- а) вручить судебную повестку ответчику, проживающему за границей
- б) разрешить дело по существу
- в) провести опрос сторон и третьих лиц
- г) провести осмотр объекта на месте
- д) провести судебную экспертизу объекта, находящегося за границей

Задание 4. Проанализируйте положения статьи 7 Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07.10.2002 г. и перечислите требования, которым должны соответствовать судебные поручения:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

Задание 5. *Дополните фразы:*

5.1 Суд может отказать в исполнении поручений в случаях, указанных в _____ договорах.

5.2 Обращение с судебными поручениями осуществляется через _____ органы, установленные государством и указанные в международном договоре.

УСР 7

ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Задание 1. Проанализируйте понятия «признание иностранного судебного решения» и «исполнение решения иностранного суда» и укажите их основные отличия:

1. _____

2. _____

3. _____

Задание 2. Дополните фразу:

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь, порядок исполнения в Республике Беларусь решений иностранных судов определяется соответствующими международными договорами Республики Беларусь. Решение иностранного суда, арбитража (третейского суда) может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение _____ с момента вступления решения в законную силу, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

Задание 3. Опишите, что представляет собой система экзекватуры, которая характерна для исполнения иностранных судебных решений в Республике Беларусь:

Задание 4. Используя справочно-информационные системы «Консультант-плюс», «Эталон» и иные, найдите, перечислите и запишите не менее пяти источников правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание 5. *Укажите кодифицированный нормативный правовой акт, регулирующий отношения исполнения и признания иностранных судебных решений в порядке гражданского судопроизводства*

УСР 8

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ АРБИТРАЖ

Задание 1. Венгерский кроссворд. Найдите в кроссворде понятия, относящиеся к данной теме. Слова в кроссворде читаются в любом направлении (сверху вниз, снизу вверх, слева направо, справа налево) как по вертикали, так и по горизонтали (но не по диагонали).

Й	Ц	У	Е	Н	А	И	С	К	О	В	О	Е	З	А	Я	В	Л	Е	Н	И	Е	Н	Г
Ф	Ы	В	П	Р	Р	О	Л	Д	Ж	Э	Я	Ч	С	М	И	Т	Ь	Ь	Б	Ю	Й	Ц	У
К	С	У	Д	У	Б	Н	О	Е	Р	А	З	Б	И	Р	А	Т	Е	Л	Ь	С	Т	В	О
К	Е	А	Е	Н	И	С	Т	Е	Ц	Г	Ш	Щ	З	Х	Ъ	Р	Ф	Ы	В	Р	О	З	Д
Я	А	Р	А	О	Т	Д	Ж	Э	Х	Н	Г	Щ	З	Х	Ъ	Ы	В	Л	Д	Э	Й	А	В
А	Р	Б	И	Т	Р	А	Ж	Н	О	Е	С	О	Г	Л	А	Ш	Е	Н	И	Е	Ж	К	Д
Й	Ц	И	С	В	А	З	И	Ж	Э	Х	Щ	Р	Ь	В	И	Е	Ь	Б	Ю	Ж	В	Р	С
М	Б	Т	М	И	Ж	П	Н	Ц	В	А	К	Е	Ф	Ф	О	Н	Э	Д	Ж	Э	Г	Ы	К
Ж	Д	Р	Б	Ж	Э	К	Е	И	Ь	Ю	У	В	Ы	О	Е	И	Ч	Я	С	М	И	Т	Т
Ю	Д	А	П	Р	О	Л	Т	Н	Г	Ш	Щ	Х	З	З	Р	Е	Ы	В	Ф	М	И	О	Ф
О	Л	Ж	Ж	К	Е	Ш	И	В	А	Ц	Ю	Ф	О	Р	Л	А	Ж	Д	Т	Ь	Е	Е	К
И	Ь	Н	А	Р	Б	И	Т	Р	А	Ж	Н	А	Я	О	Г	О	В	О	Р	К	А	З	Е
Т	И	Ы	С	Ч	Я	Ь	У	С	М	И	С	Ц	У	К	Е	Н	Г	Ш	Щ	З	Х	А	Н
У	М	Й	Й	З	Ц	У	Ц	М	С	К	И	В	А	П	Р	О	О	А	К	Щ	А	С	Г
К	А	Д	К	Щ	В	В	И	А	Т	И	Т	Д	О	В	Г	А	Н	Ь	О	Д	П	Е	Ш
Е	К	О	В	Г	А	С	О	К	О	В	Р	Е	Г	Л	А	М	Е	Н	Т	Ж	Р	Д	Щ
Н	И	Г	А	О	Р	М	Н	А	Р	У	А	С	П	Р	О	Л	Д	Щ	В	Х	О	А	З
Г	П	О	С	Л	О	А	Н	Р	О	Т	Л	М	В	У	Е	Н	Г	Ш	Е	В	Л	Н	Ж
Ш	Е	В	В	Ж	Л	К	Ы	О	Н	Ь	И	И	Т	И	Х	И	Н	Я	Т	Ы	Ж	И	Д
Щ	Б	О	Ы	Ь	Д	И	Й	В	Ы	В	Ы	Т	Ф	Ц	К	Е	Н	В	Ч	Й	Д	Е	Л
З	А	Р	Б	И	Т	Р	С	А	П	Т	А	Р	А	Н	О	В	А	Е	И	Ц	С	П	О
Х	Н	А	В	Ы	Б	Т	У	М	Р	Ц	Е	Б	Й	А	П	Р	О	А	К	Е	И	Р	Р
Ы	Р	П	Ж	А	Ь	Р	Д	Ю	Ь	Ы	К	Б	Ж	Е	С	Т	Ь	П	Н	К	Т	И	П

Задание 2. Дайте определение понятиям «арбитражная оговорка» и «арбитражное соглашение»:

Арбитражная оговорка – это _____

Арбитражное соглашение – это _____

Задание 3. Проанализируйте и укажите преимущества арбитражного рассмотрения спора по сравнению с разбирательством в государственном суде:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание 4. Перечислите наиболее значимые международные акты и акты национального законодательства, регламентирующие деятельность арбитражных судов

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание 5. *Отметьте в таблице критерии, характеризующие Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате*

Критерий	Да/нет
Постоянно действующая арбитражная организация	
Третейский орган, специально образуемый по соглашению сторон спора	
Государственный суд	
Негосударственная некоммерческая организация суд	
Деятельность осуществляется на возмездной основе	
Деятельность осуществляется на безвозмездной основе	
Подлежит государственной регистрации	
Не подлежит государственной регистрации	
Органом суда является председатель	
Органами суда являются председатель и президиум	
Органом суда является президиум	

УСР 9

МЕДИАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ И В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Задание 1.

Дайте нормативное определение понятия «медиация» (ст. 1 Закона от 12.07.2013 г. №58-З «О медиации») – это _____

Задание 2. Продолжите фразу: Медиация относится к способам _____ разрешения споров (без обращения в _____)

Задание 3.

Перечислите основные принципы медиации

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Задание 4. Дополните фразу:

_____ является одним из основных критериев, с помощью которых можно отличить процедуру медиации от иных способов разрешения споров с участием иного лица как в законодательстве Республики Беларусь о медиации, как и в законодательстве зарубежных стран.

УСР 10

НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Задание 1. *Используя Закон Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» найдите и исправьте ошибки в тексте:*

Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные юридические лица (организации, не являющиеся юридическими лицами) обязаны наравне с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь обращаться на территории Республики Беларусь за совершением процессуальных действий к нотариусам, уполномоченным должностным лицам в порядке, установленном Законом «О нотариате и нотариальной деятельности» и иными актами законодательства Республики Беларусь.

Задание 2. *Перечислите виды нотариальных действий, которые вправе и обязаны совершать нотариусы в отношении иностранных лиц:*

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Задание 3. *Продолжите фразу:*

Нотариально удостоверенные документы, предназначенные для действия за границей, подлежат _____

Задание 4. *Перечислите не менее трех источников правового регулирования нотариальных действий с иностранным элементом*

1. _____

2. _____

3. _____

Задание 5. *Проанализируйте положения Закона Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» и укажите основания для отказа нотариусами Республики Беларусь в исполнении поручения органов юстиции иностранных государств об оказании правовой помощи:*

1. _____

2. _____

3. _____

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие международного гражданского процесса.
2. Закон суда в процессуальной деятельности судов.
3. Конституция как источник международного гражданского процесса.
4. Акты внутреннего законодательства и судебная практика как источники международного гражданского процесса.
5. Конвенции по вопросам гражданского процесса.
6. Двусторонние международные договоры Республики Беларусь как источники международного гражданского процесса.
7. Принципы судопроизводства по делам с участием иностранного элемента. Принцип приоритета международных договоров.
8. Принцип взаимности в международном гражданском процессе.
9. Принцип свободы доступа иностранных граждан в суды, уравнивание их в правах в судебном процессе с собственными гражданами.
10. Принцип предоставления юрисдикционного иммунитета иностранному государству.
11. Принцип соблюдения юрисдикции иностранных судов.
12. Понятие международной подсудности (ее отличия от понятий подведомственности и подсудности в гражданском процессуальном праве).
13. Критерии международной подсудности и их классификация. Отличие международной подсудности от коллизионных привязок в материальном праве, их соотношение.
14. Виды международной подсудности. Общая подсудность.
15. Специальная подсудность. Альтернативная подсудность.
16. Исключительная подсудность.
17. Договорная подсудность. Подсудность по связи процессов.
18. Пророгационные и дерогационные соглашения.
19. Конфликт юрисдикции.
20. Последствия неподсудности, изменения первоначальной подсудности, возбуждения и рассмотрения тождественного дела в суде иностранного государства.
21. Вопросы международной подсудности в международных договорах, заключенных Республикой Беларусь.
22. Право иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства на судебную защиту.
23. Процессуальные права и обязанности иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства.
24. Представительство в суде иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства субъектов. Правовое положение иностранных представителей.

25. Правовое положение иностранного государства международных организаций и их представителей в международном гражданском процессе
26. Дипломатический иммунитет сотрудников дипломатических представительств, международных организаций и отказ от него.
27. Вопросы относимости и допустимости доказательств в делах с иностранным элементом.
28. Определение предмета доказывания и распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении гражданских дел с участием иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства.
29. Порядок установления содержания иностранного права судами Республики Беларусь.
30. Вопросы обмена правовой информацией в международных договорах.
31. Понятие и виды судебных поручений.
32. Порядок направления судебных поручений за границу.
33. Источники правового регулирования судебных поручений в отношениях между Республикой Беларусь и иностранными государствами.
34. Требования к содержанию и форме судебных поручений.
35. Исполнение судебных поручений органов юстиции иностранных государств в Республике Беларусь.
36. Порядок обращения с судебными поручениями к иностранным органам юстиции.
37. Понятие признания и исполнения иностранных судебных решений.
38. Источники правового регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений.
39. Условия и порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств в Республике Беларусь.
40. Исполнение за пределами Республики Беларусь решений общих и экономических судов.
41. Порядок обращения с судебными поручениями к иностранным органам юстиции.
42. Понятие арбитражного разрешения споров и его преимущества. Виды арбитража.
43. Арбитражные соглашения и их значение. Источники арбитражного права.
44. Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате.
45. Признание и исполнение решений арбитражных судов.
46. Роль и значение применения медиации в международной практике урегулирования споров. Использование медиации в зарубежных государствах.
47. Источники правового регулирования нотариальных действий с иностранным элементом.
48. Совершение нотариальных действий для иностранных лиц, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц.

49. Нотариальное оформление документов, предназначенных для действия за границей Порядок легализации таких документов.

50. Особенности исполнения поручений и обращений с поручениями к учреждениям юстиции иностранных государств органами нотариата Республики Беларусь.

Перечень используемых средств диагностики

В учебном процессе используются рекомендованные Министерством образования *критерии оценок результатов* учебной деятельности, основанные на десятибалльной шкале оценки знаний. Критерии оценок хранятся на кафедре в соответствующей папке и постоянно доступны для использования профессорско-преподавательским составом кафедры.

Перечень используемых *средств диагностики* основан на общих требованиях к контролю качества и средствам диагностики. Для контроля качества образования, в том числе применения компьютерного тестирования, используются следующие средства диагностики:

- решение задач (АК-2, 3, 4, 6, 7; СЛК-1; ПК-1, 2, 3, 4, 10, 28, 46, 47);
- тесты по отдельным темам (АК-2, 3, 4, 6; СЛК-1; ПК-2, 3, 18, 19, 20);
- устный опрос во время занятий (АК-2, 3, 4, 6; СЛК-1, 2, 3, 4, 6; ПК-1, 6, 7, 14);
- выступления обучающихся на практических занятиях (АК-2, 3, 4, 6; СЛК-1, 6, 8; ПК- 1, 14, 18, 19);
- устный экзамен (АК-2, 3, 4, 6; СЛК-1, 8; ПК- 6, 7, 18, 19, 20).

VI. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Перечень основной литературы:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г.: одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 04 янв. 2010 г., № 105-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
5. О применении судами законодательства о признании и исполнении решений иностранных судов иностранных арбитражных решений: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 23 дек. 2014, № 18 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
6. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Сербия о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Подписан в г. Минске 12.03.2013) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
7. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгарией о правовой помощи по уголовным делам (Подписан в г. Минске 08.07.2010) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
8. Договор между Республикой Беларусь и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Минске 21.02.1994) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

9. Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Вильнюсе 20.10.1992) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

10. Договор между Республикой Беларусь и Сирийской Арабской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Подписан в г. Дамаске 23.09.2008) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

11. Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам (Подписан в г. Минске 14.09.2000) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

12. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Подписан в г. Пекине 11.01.1993) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

13. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Подписан в г. Москве 12.08.1982) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

14. Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Пакистан о взаимной правовой помощи по гражданским и экономическим делам (Подписано в г. Исламабаде 29.05.2015) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

15. Об утверждении Инструкции по оказанию помощи гражданам Республики Беларусь в вопросах исполнения международных договоров Республики Беларусь о правовой помощи /Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 01.07.2003 г. № 17 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

16. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам (Подписан в г. Минске 21.02.2007) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

17. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и

уголовным делам (Подписан в г.Гаване 28.11.1984) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

18. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (вместе с "Протоколом") (Подписан в г.Хельсинки 11.08.1978) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

19. Венская Конвенция о дипломатических сношениях: Конвенция (Международный акт), 18 апр. 1961 г. // Действующее международное право. Документы: учеб. пособие в 2 т.; сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – Т.1. – М.: Междунар. отношения, 2002. – 768 с.

20. Венская Конвенция о консульских сношениях (вместе с Факультативным протоколом о приобретении гражданства, Факультативным протоколом об обязательном разрешении споров): Конвенция (Международный акт), 24 апр. 1963 г. // Сб. важнейших документов по международному праву. Часть II, особенная. – М.: Ин-т междунар. права и экономики, Изд-во «Триада, лтд», 1997. – 544 с.

21. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (ред. Протокола от 19 октября 1971 г.) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

22. Договор Республики Беларусь и Республики Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

23. Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже. Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета БССР от 9 сентября 1963 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

24. Европейская конвенция об информации о зарубежном праве и Дополнительный протокол к Европейской конвенции об информации о зарубежном праве. Подписана в Лондоне 7 июня 1968 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

25. Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

26. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам. Принята в рамках Гаагской конференции Международного частного права 15 ноября 1965 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

27. Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам от 18.03.1970г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

28. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Подписана 22 января 1993 г. в г. Минске // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

29. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция "(Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

30. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета БССР от 13 сентября 1960 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

31. Конвенция от 5 октября 1961 г., отменяющая требования легализации иностранных официальных документов // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

32. Конвенция по вопросам гражданского процесса. Подписана в Гааге 1 марта 1954 г. // Сб. межд. договоров о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам. / Под общей ред. Б.В. Кравцова. - М. 1988.

33. Консульская конвенция между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

34. Консульская конвенция между Республикой Беларусь и Республикой Польша // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

35. Консульская конвенция между Республикой Беларусь и Российской Федерацией // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

36. Консульская Конвенция между Чехословацкой Социалистической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

37. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Китайской Народной Республики // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

38. Консульская Конвенция Республики Беларусь и Румынии // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

39. Консульский Устав Республики Беларусь. Утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 19 февраля 1996 г. № 82 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

40. Международный пакт о гражданских и политических правах (вместе с Факультативным протоколом к международному пакту о гражданских и политических правах); Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

41. Таранова, Т.С. Международный гражданский процесс: курс лекций / Т.С. Таранова, Е.А. Корольчук. – Минск: БГЭУ, 2008. – 175 с.

42. Здрок, О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран: Курс лекций / О.Н. Здрок. – Минск: БГУ, 2004. – 147 с.

43. Николюкин, С. В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж : учебник / С.В. Николюкин. - Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017. - 342 с.

44. Гетьман-Павлова, И.В. Международный гражданский процесс : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Гетьман-Павлова, А. С. Касаткина, М. А. Филатова ; под общ. ред. И. В. Гетьман-Павловой. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 271 с.

45. Нешатаева, Т.Н. Международный гражданский процесс: учеб. пособие / Т.Н. Нешатаева. – М.: Дело, 2001. – 504 с.

46. Васильчикова, Н. А. Международный гражданский процесс: теория, практика / Н. А. Васильчикова. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. – 199 с.

47. Дробязкина, И.В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы / И. В. Дробязкина. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 312 с.

48. Романова, О.Н. Международный гражданский процесс: пособие для студентов спец. 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», 1-24 -1 -1 «Международное право» / О.Н. Романова. – Минск: БГУ, 2011. – 74 с.

49. Светланов, А.Г. Международный гражданский процесс: современные тенденции: монография / А. Г. Светланов. – М.: ТОН–Остожье, 2002. – 182 с.

50. Тихиня, В. Г. Международный гражданский процесс / В. Г. Тихиня // Международное частное право: учебник / В. Г. Тихиня. – Минск: Книж. Дом, 2007. – Гл. 17. – С. 289–306.

Перечень дополнительной литературы:

51. Богуславский, М. М. Международное частное право: учебник / М. М. Богуславский. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Юристь, 2005. – 606 с.

52. Брунцева Е.В. Международный коммерческий арбитраж: Учеб.пособ. для вузов / Е.В. Брунцева. – СПб: Издат. дом «Сентябрь», 2001. – 368 с.

53. Гражданское процессуальное право : учебник / Р. А. Курбанов, Е. В. Богданов, Т. Э. Зульфугарзаде и др. — Москва : Проспект, 2016. — 400 с.

54. Елисеев, Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судопроизводство, подсудность: учеб. пособие / Н.Г. Елисеев. – М.: Статут, 2000. – 329 с.

55. Зайцев, Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р. В. Зайцев. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 208 с.

56. Звеков, В.П. Международное частное право. Курс лекций / В.П.Звеков. – М.: Изд-во НОРМА (Изд. группа НОРМА-ИНФРА.М), 2001. – 686 с.

57. Кирвель, И. Ю. Нотариат в Республике Беларусь: пособие / И.Ю.Кирвель. – Гродно: ГрГУ, 2008. – 230 с.

58. Лунц, Л.А. Курс международного частного права. Т.3. Международный гражданский процесс / Л.А. Лунц, Н.И. Марышева. - М.: Высшая школа, 1976. – 320 с.

59. Медведев, И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И. Г. Медведев. – 2-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 272 с.

60. Папкина, О.А. Принципы гражданского процесса в государствах Европейского Союза / О.А.Папкина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2000. – № 3. – С. 62–79.

61. Решетникова, И.В. Доказательственное право Англии и США / И.В.Решетникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 1999. – 284 с.

62. Тихиня, В. Г. Правовое положение иностранных физических лиц в Республике Беларусь / В. Г. Тихиня // Юстиция Беларуси. – 2000. – № 3. – С. 48–52.

63. Фаткудинов, З. Применение судами иностранного права в гражданском и арбитражном процессе / З. Фаткудинов, К. Арсланов // Рос. юстиция. – 2002. – № 4. – С. 26–28.

64. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учебник / Х. Шак – М.: БЕК, 2001. – 560 с.

65. Юрова, Н. М. Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации / Н. М. Юрова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 352 с.